



AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

KARTA KRAJOBRAZU

Kod krajobrazu: 22-313.44-106

Położenie (gmina): Kobylnica (w.), Redzikowo (w.), Słupsk (m.),
Dębica Kaszubska (w.)

Krajobraz priorytetowy: NIE

Krajobraz w obrębie obszarów chronionych – art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

KARTA CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZU

Moduł I. – V. opracowany zgodnie z Tabelą 4. zał. nr 3 Rozporządzenia

Moduł I. Metryczka ogólna krajobrazu		
Kod krajobrazu	22-313.44-106	
Powierzchnia krajobrazu	23,27 km ²	
Typ krajobrazu	3 – Leśne	
Podtyp krajobrazu	3a	
Typ rzeźby terenu	B	
Kod mezoregionu	313.44	
Nazwa mezoregionu	Wysoczyzna Damnicka	
Typ krajobrazu naturalnego*	4-1-1 zalewowe dna dolin	Położenie administracyjne
Kod podokręgu geobotanicznego**	A.4.4.c	Województwo: pomorskie
Nazwa podokręgu geobotanicznego**	Dębnicko-Kaszubski	Powiat: słupecki, Słupsk
Typ krajobrazu roślinności potencjalnej**	Kontynentalne bory mieszane sosnowo-dębowe / Nizowy łęg jesionowo-olszowy / Suboceaniczny bór sosnowy	Gmina: Kobylnica (w.), Redzikowo (w.), Słupsk (m.), Dębica Kaszubska (w.)
Kod regionu historyczno-kulturowego***	I.A.1	Data opracowania zidentyfikowanego krajobrazu
Typ regionu historyczno-kulturowego***	Ziemie Słupska i Stawieńska	15/11/2024
Obszar z art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Park Krajobrazowy Dolina Słupi, Słowiński rezerwat biosfery (projektowane powiększenie)	

* Richling A., Ostaszewska K., 2005, Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa (z późniejszymi zmianami Solon J.)

** Matuszkiewicz J.M., 1993, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne polski, Prace Geograficzne, IGiPZ PAN, Warszawa

*** Plit J., 2016, Krajobrazy kulturowe Polski i ich przemiany, Prace Geograficzne, IGiPZ PAN, Warszawa

Moduł II. Cechy analityczne			
Lp.	Cecha	Wskaźnik	Wartość
Blok 1. Cechy charakterystyczne typologiczne			
1	A10	A10a	0,82
2	A2	A2a	4
3	A2	A2c	1,37
4	A3	A3a	54
5	A3	A3b	16,19
6	A3	A3d	9,95
7	A7	A7b	0,92
8	A8	A8a	84,68
9	A8	A8b	0,54
10	A8	A8c	11,16
11	A8	A8e	0,37
12	A8	A8f	1,52
13	A8	A8g	2,47
Blok 2. Cechy unikatowe			
1	nie występuje	-	-1

Moduł III. Cechy syntetyczne	
Cecha	Wartość wskaźnika
Swojskość****	-
Tożsamość****	-
Tradycja	III
Funkcje podstawowe krajobrazu	4B,2
Funkcje uzupełniając krajobrazu****	brak

**** wypełnia się fakultatywnie

Moduł IV. Wyniki porównania z innymi krajobrazami		
Cecha	Wskaźnik	Porównanie ze wszystkimi krajobrazami tego samego podtypu w województwie
A10	A10a	0,66
A2	A2a	-0,27
A2	A2c	-0,31
A3	A3a	-0,74

A3	A3b	0,33
A3	A3d	-0,18
A7	A7b	0,14
A8	A8a	-0,4
A8	A8b	-0,64
A8	A8c	1,28
A8	A8e	-0,33
A8	A8f	0,17
A8	A8g	-0,41

Moduł V. Dokumentacja fotograficzna i kartograficzna

nie dotyczy

KARTA OCENY KRAJOBRAZU

Ocena krajobrazu wraz z opisem walorów opracowane zgodnie z Tabelą 1. zał. nr 4 Rozporządzenia

Ocena krajobrazu	
Kod krajobrazu	22-313.44-106
Typ krajobrazu	3 – Leśne
Podtyp krajobrazu	3a
Data oceny	30/12/2022
Autorzy oceny	Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego

	Stan zachowania lub wykształcenia	Wskazania do typowania krajobrazu priorytetowego
Cechy analityczne - charakterystyczne typologicznie		
A10a	II	NIE
A2a	II	NIE
A2c	II	NIE
A3a	II	NIE
A3b	II	NIE
A3d	II	NIE
Cechy analityczne - unikatowe		
nie występuje	-	-
Cechy syntetyczne		
Swojskość	-	-
Tożsamość	-	-
Tradycja	III	NIE

Walory krajobrazowe ogólnie – ocena opisowa	
Walory przyrodnicze	Nie dotyczy
Walory kulturowe	
Fizjonomia krajobrazu	
Walory akustyczne, zapachowe i sanitarne	
Dynamika krajobrazu	

WALORY KRAJOBRAZOWE – OPIS UZUPEŁNIAJĄCY

Nie dotyczy

ZAGROŻENIA DLA MOŻLIWOŚCI ZACHOWANIA WARTOŚCI KRAJOBRAZU

Zestawienie zróżnicowania zidentyfikowanych typów zagrożeń (synteza)				
Lp.	Kod zagrożenia	Rodzaj zagrożenia	Liczba występowania	Sumaryczny % powierzchni krajobrazu
1	A.2.4.	Likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych	1	0,13
2	A.2.5.	Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej	1	0,12
3	A.3.1.	Zmniejszanie się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie	1	0,13
4	A.3.3.	Wzrost zagęszczenia barier ekologicznych w krajobrazie	1	0,12
5	B.1.3.	Niszczenie dziedzictwa archeologicznego	2	0,35
6	B.3.1.	Zanikanie tradycyjnych upraw charakterystycznych dla określonych regionów	2	0,31
7	B.3.2.	Zanikanie charakterystycznego przestrzennego układu pól, zadrzewień oraz miedz, w postaci szachownicy pól, układu łanowego, niwowego itp., stanowiącego wyróżnik regionu – tekstury i faktury krajobrazu	2	0,31
8	C.1.1.	Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	1	0,18
9	C.3.2.	Zanik swojskości krajobrazu – zanikanie związków przynależności i przywiązania	3	0,48
10	A.3.2.	Rozdrobnienie struktury przestrzennej (fragmentacja) i geometryzacja naturalnych i półnaturalnych ekosystemów	1	0,13

Kody zagrożeń zgodnie z Tabelą 1. zał. nr 6 Rozporządzenia

Zestawienie obszarów, na których zidentyfikowano zagrożenia						
Lp.	ID obiektu	Kod zagrożenia	Źródło zagrożenia	Pochodzenie zagrożenia	Skala zagrożenia	% powierzchni krajobrazu
1	601	B.1.3.	I.5,III.4	W	8	0,11
2	600	B.1.3.	I.5,III.4	W	8	0,25
3	134	B.3.1.,B.3.2.,C.1.1.,C.3.2.,C.3.2.	I.1.1,I.1.2,I.5.1,I.5.1	W	12	0,18
4	138	A.2.4.,A.3.1.,A.3.2.,B.3.1.,B.3.2.	I.1.2,I.4,I.5.1,I.5.1	W	12	0,13
5	303	A.2.5.,A.3.3.,C.3.2.	I.2.1,I.2.3	W/Z	8	0,12

Zgodnie z Tabelą 2., 3. i 4. zał. nr 6 Rozporządzenia:

źródło zagrożenia: I.1. Budownictwo, I.1.1. Niski poziom i przypadkowość zabudowy terenu, I.1.2. Niezgodność budownictwa ze stylem architektonicznym regionu i typu krajobrazu, I.2.1. Drogownictwo, I.2.2. Komunikacja, I.2.3. Ruch komunikacyjny, I.2.4. Transport morski, I.3. Infrastruktura techniczna, I.4. Procesy urbanizacyjne, I.5. Planowanie przestrzenne, I.5.1. Brak planowania krajobrazu; I.6. Architektura terenów zieleni, I.7. Inne; II.1. Energetyka, II.1.1. Górnictwo, II.1.2. Ciepłownictwo, II.1.3. Energia odnawialna, II.2. Inżynieria środowiskowa, II.3. Przemysł, II.3.1. Zmiany technologii produkcji, II.4. Gospodarka komunalna, II.4.1. Odpady medyczne, II.5. Inne; III.1. Rolnictwo, III.1.1. Intensyfikacja rolnictwa, III.1.2. Zaniechanie rolnictwa, III.1.3. Ogrodnictwo, III.1.4. Upowszechnienie się upraw monokulturowych, III.1.5. Chemizacja i mechanizacja rolnictwa, III.2. Gospodarka wodna, III.3. Gospodarka morska, III.4. Gospodarka leśna, III.5. Inne; IV.1. Naturalne procesy przyrodnicze, IV.2. Brak zabiegów ochronnych; V.1. Niedostateczne środki finansowe, V.2. Presje ekonomiczne; VI.1. Turystyka, VI.2. Sport i rekreacja, VI.3. Nielegalne pozyskanie, VI.4. Niska kultura estetyczna i świadomość krajobrazowa, VI.5. Wandalizm, VI.6. Mieszanie się wzorców lokalnych i procesów globalnych w danym obszarze;

pochodzenie zagrożenia: **W** – wewnętrzne; **Z** – zewnętrzne;

skala zagrożenia: **zagrożenia potencjalne** to zagrożenia mogące z dużym prawdopodobieństwem wystąpić na analizowanym obszarze (w granicach danego krajobrazu) do czasu następnego audytu krajobrazowego: **0** - brak zagrożeń; **1** - niewielkie; **2** - umiarkowane; **3** - duże; **zagrożenia istniejące** to zagrożenia występujące aktualnie: **4** - niewielkie, o słabnącym natężeniu; **5** - niewielkie, względnie stałe; **6** - niewielkie, o narastającym natężeniu; **7** - umiarkowane, o słabnącym natężeniu; **8** - umiarkowane, względnie stałe; **9** - umiarkowane, o narastającym natężeniu; **10** - duże, o słabnącym natężeniu; **11** - duże, względnie stałe; **12** - duże, o narastającym natężeniu.

REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU

Rekomendacje i wnioski dla poziomu regionalnego i lokalnego zostały opracowane w **kartach form ochrony** poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu.

Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków:
ewentualne wskazania zostały opracowane w kartach form ochrony poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu

Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody:
ewentualne wskazania zostały opracowane w kartach form ochrony poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu

Wskazania obszarów objętych formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony:
ewentualne wskazania zostały opracowane w kartach form ochrony poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu

Wskazania do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie, w którym na czas sporządzania audytu dane i informacje były niedostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu krajobrazowego:
ewentualne wskazania zostały opracowane w kartach form ochrony poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu

KATALOG LOKALNYCH FORM ARCHITEKTONICZNYCH ZABUDOWY

Nie dotyczy