



AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

KARTA KRAJOBRAZU

Kod krajobrazu: 22-313.43-49
Położenie (gmina): Kobylnica (w.)
Krajobraz priorytetowy: NIE

Krajobraz w obrębie obszarów chronionych – art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

KARTA CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZU

Moduł I. – V. opracowany zgodnie z Tabelą 4. zał. nr 3 Rozporządzenia

Moduł I. Metryczka ogólna krajobrazu		
Kod krajobrazu	22-313.43-49	
Powierzchnia krajobrazu	25,82 km ²	
Typ krajobrazu	6 – Wiejskie	
Podtyp krajobrazu	6e	
Typ rzeźby terenu	B	
Kod mezoregionu	313.43	
Nazwa mezoregionu	Równina Słupska	
Typ krajobrazu naturalnego*	1-1-2 glacialne pagórkowate	Położenie administracyjne
Kod podokręgu geobotanicznego**	A.2.3.d	Województwo: pomorskie
Nazwa podokręgu geobotanicznego**	Sycewicki	Powiat: słupski
Typ krajobrazu roślinności potencjalnej**	Żyzna buczyna niżowa / Uboga buczyna niżowa / Niżowy łąg jesionowo-olszowy	Gmina: Kobylnica (w.)
Kod regionu historyczno-kulturowego***	I.A.1	Data opracowania zidentyfikowanego krajobrazu
Typ regionu historyczno-kulturowego***	Ziemie Słupska i Sławieńska	15/11/2024
Obszar z art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Park Krajobrazowy Dolina Słupi, Słowiński rezerwat biosfery (projektowane powiększenie)	

* Richling A., Ostaszewska K., 2005, Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa (z późniejszymi zmianami Solon J.)

** Matuszkiewicz J.M., 1993, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne polski, Prace Geograficzne, IGiPZ PAN, Warszawa

*** Plit J., 2016, Krajobrazy kulturowe Polski i ich przemiany, Prace Geograficzne, IGiPZ PAN, Warszawa

Moduł II. Cechy analityczne			
Lp.	Cecha	Wskaźnik	Wartość
Blok 1. Cechy charakterystyczne typologiczne			
1	A10	A10a	1,32
2	A2	A2a	10
3	A2	A2c	0,89
4	A6	A6a	0,07
5	A7	A7a	0,49
6	A7	A7b	0,76
7	A8	A8a	6,29
8	A8	A8b	73,57
9	A8	A8c	13,49
10	A8	A8d	0,28
11	A8	A8e	0,31
12	A8	A8f	2,89
13	A8	A8g	1,18
14	A8	A8h	3,18
Blok 2. Cechy unikatowe			
1	B6	B6b	0,04

Moduł III. Cechy syntetyczne	
Cecha	Wartość wskaźnika
Swojskość****	-
Tożsamość****	-
Tradycja	III
Funkcje podstawowe krajobrazu	4A
Funkcje uzupełniając krajobrazu****	brak

**** wypełnia się fakultatywnie

Moduł IV. Wyniki porównania z innymi krajobrazami		
Cecha	Wskaźnik	Porównanie ze wszystkimi krajobrazami tego samego podtypu w województwie
A10	A10a	1,29
A2	A2a	1,17
A2	A2c	-0,17

A6	A6a	-0,9
A7	A7a	0,78
A7	A7b	-0,24
A8	A8a	0,11
A8	A8b	-0,95
A8	A8c	0,81
A8	A8d	-0,05
A8	A8e	-0,32
A8	A8f	0,84
A8	A8g	-0,32
A8	A8h	3,64

Moduł V. Dokumentacja fotograficzna i kartograficzna

nie dotyczy

KARTA OCENY KRAJOBRAZU

Ocena krajobrazu wraz z opisem walorów opracowane zgodnie z Tabelą 1. zał. nr 4 Rozporządzenia

Ocena krajobrazu	
Kod krajobrazu	22-313.43-49
Typ krajobrazu	6 – Wiejskie
Podtyp krajobrazu	6e
Data oceny	30/12/2022
Autorzy oceny	Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego

	Stan zachowania lub wykształcenia	Wskazania do typowania krajobrazu priorytetowego
Cechy analityczne - charakterystyczne typologicznie		
A10a	I	TAK
A2a	I	TAK
A2c	II	NIE
A6a	II	NIE
A7a	II	NIE
Cechy analityczne - unikatowe		
B6b	II	NIE
Cechy syntetyczne		
Swojskość	-	-
Tożsamość	-	-
Tradycja	III	NIE

Walory krajobrazowe ogólnie – ocena opisowa	
Walory przyrodnicze	Nie dotyczy
Walory kulturowe	
Fizjonomia krajobrazu	
Walory akustyczne, zapachowe i sanitarne	
Dynamika krajobrazu	

WALORY KRAJOBRAZOWE – OPIS UZUPEŁNIAJĄCY

Nie dotyczy

ZAGROŻENIA DLA MOŻLIWOŚCI ZACHOWANIA WARTOŚCI KRAJOBRAZU

Zestawienie zróżnicowania zidentyfikowanych typów zagrożeń (synteza)				
Lp.	Kod zagrożenia	Rodzaj zagrożenia	Liczba występowania	Sumaryczny % powierzchni krajobrazu
1	A.2.5.	Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej	3	1,16
2	B.1.3.	Niszczenie dziedzictwa archeologicznego	1	0,08
3	C.1.1.	Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	2	1,14
4	C.1.2.	Niszczenie cennych wartości historycznych, fizjonomicznych, przyrodniczych i architektonicznych przypadkową i nieestetyczną zabudową i infrastrukturą	1	0,02
5	C.1.3.	Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych	8	23,07
6	C.2.1.	Brak dbałości o estetyczne wkomponowanie tras i węzłów komunikacyjnych w otaczający krajobraz	1	1,08
7	C.3.1.	Zagrożenie tożsamości krajobrazu wskutek mieszania się wzorców lokalnych i procesów globalnych w danym obszarze	1	0,02
8	B.6.1.	Zaburzenia struktury przestrzennej, wiodącej funkcji oraz degradacja genius loci i sacrum miejsc kultu religijnego	2	0,02

Kody zagrożeń zgodnie z Tabelą 1. zał. nr 6 Rozporządzenia

Zestawienie obszarów, na których zidentyfikowano zagrożenia						
Lp.	ID obiektu	Kod zagrożenia	Źródło zagrożenia	Pochodzenie zagrożenia	Skala zagrożenia	% powierzchni krajobrazu
1	280	C.1.3.	II.1	Z	8	0,13
2	282	C.1.3.	II.1	Z	8	0,37
3	425	C.2.1.	I.2.1,I.2.3	W/Z	8	1,08
4	498	C.1.3.	II.3	W	8	0,01
5	206	C.1.3.	II.1	W	11	17,91
6	295	C.3.1.	I.2.1,I.2.3	W/Z	8	0,02
7	204	A.2.5.,C.1.1.	I.4	W	12	0,98
8	264	C.1.3.	II.5	W	8	0
9	197	C.1.3.	III.1	W	11	0,27

10	266	C.1.3.	II.5	W	8	0
11	516	A.2.5.,C.1.2.	II.1	W	8	0,02
12	1881	B.6.1.	V.1, VI.5	W	8	0,01
13	198	C.1.3.	II.1	W	12	4,38
14	201	A.2.5.,C.1.1.	II.3	W	8	0,16
15	493	B.1.3.	I.5,III.1,III.4	W	11	0,08
16	2393	B.6.1.	V.1, VI.5	W	5	0,01

Zgodnie z Tabelą 2., 3. i 4. zał. nr 6 Rozporządzenia:

źródło zagrożenia: I.1. Budownictwo, I.1.1. Niski poziom i przypadkowość zabudowy terenu, I.1.2. Niezgodność budownictwa ze stylem architektonicznym regionu i typu krajobrazu, I.2.1. Drogownictwo, I.2.2. Komunikacja, I.2.3. Ruch komunikacyjny, I.2.4. Transport morski, I.3. Infrastruktura techniczna, I.4. Procesy urbanizacyjne, I.5. Planowanie przestrzenne, I.5.1. Brak planowania krajobrazu; I.6. Architektura terenów zieleni, I.7. Inne; II.1. Energetyka, II.1.1. Górnictwo, II.1.2. Ciepłownictwo, II.1.3. Energia odnawialna, II.2. Inżynieria środowiskowa, II.3. Przemysł, II.3.1. Zmiany technologii produkcji, II.4. Gospodarka komunalna, II.4.1. Odpady medyczne, II.5. Inne; III.1. Rolnictwo, III.1.1. Intensyfikacja rolnictwa, III.1.2. Zaniechanie rolnictwa, III.1.3. Ogrodnictwo, III.1.4. Upowszechnienie się upraw monokulturowych, III.1.5. Chemizacja i mechanizacja rolnictwa, III.2. Gospodarka wodna, III.3. Gospodarka morska, III.4. Gospodarka leśna, III.5. Inne; IV.1. Naturalne procesy przyrodnicze, IV.2. Brak zabiegów ochronnych; V.1. Niedostateczne środki finansowe, V.2. Presje ekonomiczne; VI.1. Turystyka, VI.2. Sport i rekreacja, VI.3. Nielegalne pozyskanie, VI.4. Niska kultura estetyczna i świadomość krajobrazowa, VI.5. Wandalizm, VI.6. Mieszanie się wzorców lokalnych i procesów globalnych w danym obszarze;

pochodzenie zagrożenia: **W** – wewnętrzne; **Z** – zewnętrzne;

skala zagrożenia: **zagrożenia potencjalne** to zagrożenia mogące z dużym prawdopodobieństwem wystąpić na analizowanym obszarze (w granicach danego krajobrazu) do czasu następnego audytu krajobrazowego: **0** - brak zagrożeń; **1** - niewielkie; **2** - umiarkowane; **3** - duże; **zagrożenia istniejące** to zagrożenia występujące aktualnie: **4** - niewielkie, o słabnącym natężeniu; **5** - niewielkie, względnie stałe; **6** - niewielkie, o narastającym natężeniu; **7** - umiarkowane, o słabnącym natężeniu; **8** - umiarkowane, względnie stałe; **9** - umiarkowane, o narastającym natężeniu; **10** - duże, o słabnącym natężeniu; **11** - duże, względnie stałe; **12** - duże, o narastającym natężeniu.

REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU

Rekomendacje i wnioski dla poziomu regionalnego i lokalnego zostały opracowane w **kartach form ochrony** poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu.

Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków:
ewentualne wskazania zostały opracowane w kartach form ochrony poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu

Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody:
ewentualne wskazania zostały opracowane w kartach form ochrony poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu

Wskazania obszarów objętych formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony:
ewentualne wskazania zostały opracowane w kartach form ochrony poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu

Wskazania do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie, w którym na czas sporządzania audytu dane i informacje były niedostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu krajobrazowego:
ewentualne wskazania zostały opracowane w kartach form ochrony poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu

KATALOG LOKALNYCH FORM ARCHITEKTONICZNYCH ZABUDOWY

Nie dotyczy