



Kobylnica

Kobylnica, dn. 6 marca 2025 r.

RAPORT

z przeprowadzonych konsultacji
społecznych z mieszkańcami Gminy
Kobylnica w przedmiocie zmiany granic
administracyjnych Gminy Kobylnica

I. Informacje wstępne

Konsultacje społeczne z mieszkańcami Gminy Kobylnica w sprawie zmiany granic administracyjnych Gminy Kobylnica przeprowadzono na podstawie uchwały Nr XII/115/2025 Rady Miejskiej w Kobylnicy z dnia 14 stycznia 2025 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Kobylnica w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Gminy Kobylnica.

Zarządzeniem Nr 21/2025 Burmistrza Kobylnicy z dnia 20 stycznia 2025 roku powołany został Zespół ds. przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami.

Celem konsultacji było uzyskanie opinii mieszkańców Gminy Kobylnica w przedmiocie uchwały Nr X/136/24 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 18 grudnia 2024 roku w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska polegającej na włączeniu w granice administracyjne Miasta Słupska:

1) części obrębu ewidencyjnego Bolestawice w gminie Kobylnica, obejmującego obszar ograniczony od północy granicami Miasta Słupska, od zachodu granicami obrębu Redęcin w gminie Redzikowo, od wschodu granicami obrębu Kobylnica w gminie Kobylnica, od południa granicą obrębu ewidencyjnego Widzino w gminie Kobylnica i pasem drogi ekspresowej S6 (tj. na północ od działek 119/1, 118, 154/1, 111/6, 139/1, 109/4, 107/2, 106/4, 105/3, 144/2, 42/4, 41/5, 41/3, 138, 38/6, 38/3, obręb Bolestawice gmina Kobylnica - z wyłączeniem tych działek,

2) części obrębu ewidencyjnego Kobylnica w gminie Kobylnica obejmującego obszar ograniczony od północy granicami Miasta Słupska, od zachodu granicą obrębu ewidencyjnego Bolestawice w gminie Kobylnica, od południa i wschodu granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 202 (tj. na północ od działek 659/7, 134/2, 134/1, 135/1, 652/1, 654/3, 167/1 obręb Kobylnica-w wyłączeniem tych działek.

II. Przebieg konsultacji społecznych:

Ogłoszenie o konsultacjach zostało opublikowane na stronie internetowej www.kobylnica.pl, na drzwiach wejściowych do budynków Urzędu Miejskiego w Kobylnicy, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kobylnicy, na tablicach ogłoszeń w jednostkach organizacyjnych oraz na tablicach ogłoszeń znajdujących się na terenie Gminy Kobylnica.

Konsultacje zostały przeprowadzone w dniach od 1 lutego 2025 roku do dnia 21 lutego 2025 roku z wykorzystaniem ankiety zawierającej pytanie o następującej treści:

Treść pytania: Czy jest Pani/Pan za zmianą granicy miasta Słupska naruszającej granice Gminy Kobylnica a polegających na włączeniu do obszaru Miasta Słupsk:

Urząd Miejski w Kobylnicy
ul. Główna 20, 76-251 Kobylnica

tel: (+48) 59 858 62 00
sekretariat: (+48) 59 842 96 17

e-mail: kobylnica@kobylnica.pl



Kobylnica

1) części obrębu ewidencyjnego Bolestawice w gminie Kobylnica, obejmującego obszar ograniczony od północy granicami Miasta Słupska, od zachodu granicami obrębu Redęcin w gminie Redzikowo, od wschodu granicami obrębu Kobylnica w gminie Kobylnica, od południa granicą obrębu ewidencyjnego Widzino w gminie Kobylnica i pasem drogi ekspresowej S6 (tj. na północ od działek 119/1, 118, 154/1, 111/6, 139/1, 109/4, 107/2, 106/4, 105/3, 144/2, 42/4, 41/5, 41/3, 138, 38/6, 38/3, obręb Bolestawice gmina Kobylnica - z wyłączeniem tych działek,

2) części obrębu ewidencyjnego Kobylnica w gminie Kobylnica obejmującego obszar ograniczony od północy granicami Miasta Słupska, od zachodu granicą obrębu ewidencyjnego Bolestawice w gminie Kobylnica, od południa i wschodu granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 202 (tj. na północ od działek 659/7, 134/2, 134/1, 135/1, 652/1, 654/3, 167/1 obręb Kobylnica-w wyłączeniem tych działek.

Wyrażenie opinii polegało na zaznaczeniu odpowiedniej rubryki:

„JESTEM ZA”, „JESTEM PRZECIW” lub „WSTRZYMUJĘ SIĘ”.

Ankietę konsultacyjną można było złożyć poprzez wypełnienie formularza w wersji papierowej i złożenie go w punktach konsultacyjnych lub w Urzędzie Miejskim w Kobylnicy.

III. Wyniki konsultacji społecznych:

1. Wyniki konsultacji na terenie całej Gminy Kobylnica:

Liczba osób biorących udział w głosowaniu:

6037

w tym:

Głosów ważnych

5666 co stanowi 93,85 %

Głosów nieważnych

371 co stanowi 6,15 %

Głosy ważne: **5666**

Liczba głosów na „jestem za”

57 co stanowi 1,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

5603 co stanowi 98,9 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

6 co stanowi 0,1 %

2. Wyniki konsultacji na terenie **miejsowości Kobylnica:**

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:

w tym:

Głosy ważne: 1824

Liczba głosów na „jestem za”

31 co stanowi 1,7 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

1792 co stanowi 98,2 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

1 co stanowi 0,1 %

Urząd Miejski w Kobylnicy
ul. Główna 20, 76-251 Kobylnica

tel: (+48) 59 858 62 00
sekretariat: (+48) 59 842 96 17

e-mail: kobylnica@kobylnica.pl



Kobylnica

3. Wyniki konsultacji na terenie **miejsowości Bolestawice:**

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 676

Liczba głosów na „jestem za”

18 co stanowi 2,7 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

657 co stanowi 97,2 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

1 co stanowi 0,1 %

4. Wyniki konsultacji w poszczególnych sołectwach:

1) sołectwo Bzowo

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 53

Liczba głosów na „jestem za”

0 co stanowi 0,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

53 co stanowi 100,0 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

2) sołectwo Dobrzęcino

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 71

Liczba głosów na „jestem za”

0 co stanowi 0,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

71 co stanowi 100,0 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

3) sołectwo Kczewo

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 73

Liczba głosów na „jestem za”

0 co stanowi 0,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

73 co stanowi 100,0 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

Urząd Miejski w Kobylnicy
ul. Główna 20, 76-251 Kobylnica

tel: (+48) 59 858 62 00
sekretariat: (+48) 59 842 96 17

e-mail: kobylnica@kobylnica.pl

Siła natury
w sercu **miasta**.

kobylnica.pl



Kobylnica

4) sołectwo Komitowo

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 39

Liczba głosów na „jestem za”

0 co stanowi 0,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

39 co stanowi 100,0 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

5) sołectwo Komorczyń

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 52

Liczba głosów na „jestem za”

0 co stanowi 0,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

52 co stanowi 100,0 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

6) sołectwo Kończewo

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 293

Liczba głosów na „jestem za”

0 co stanowi 0,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

292 co stanowi 99,7 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

1 co stanowi 0,3 %

7) sołectwo Kruszyna

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 83

Liczba głosów na „jestem za”

0 co stanowi 0,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

83 co stanowi 100,0 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

Urząd Miejski w Kobylnicy
ul. Główna 20, 76-251 Kobylnica

tel: (+48) 59 858 62 00
sekretariat: (+48) 59 842 96 17

e-mail: kobylnica@kobylnica.pl



Kobylnica

8) sołectwo Kuleszewo

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 232

Liczba głosów na „jestem za”

1 co stanowi 0,4 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

231 co stanowi 99,6 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

9) sołectwo Kwakowo

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 335

Liczba głosów na „jestem za”

0 co stanowi 0,0%

Liczba głosów na „jestem przeciw”

335 co stanowi 100,0 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

10) sołectwo Lubuń

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 107

Liczba głosów na „jestem za”

0 co stanowi 0,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

106 co stanowi 99,1 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

1 co stanowi 0,9 %

11) sołectwo Lulemino

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 38

Liczba głosów na „jestem za”

0 co stanowi 0,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

38 co stanowi 100,0 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

Urząd Miejski w Kobylnicy
ul. Główna 20, 76-251 Kobylnica

tel: (+48) 59 858 62 00
sekretariat: (+48) 59 842 96 17

e-mail: kobylnica@kobylnica.pl

Siła natury
w sercu **miasta**.

kobylnica.pl



Kobylnica

12) sołectwo Łosino

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 370

Liczba głosów na „jestem za”

2 co stanowi 0,5 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

368 co stanowi 99,5 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

13) sołectwo Płaszewo

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 135

Liczba głosów na „jestem za”

0 co stanowi 0,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

135 co stanowi 100,0 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

14) sołectwo Reblino

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 132

Liczba głosów na „jestem za”

0 co stanowi 0,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

132 co stanowi 100,0 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

15) sołectwo Runowo Stawieńskie

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 47

Liczba głosów na „jestem za”

2 co stanowi 4,3 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

45 co stanowi 95,7 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

Urząd Miejski w Kobylnicy
ul. Główna 20, 76-251 Kobylnica

tel: (+48) 59 858 62 00
sekretariat: (+48) 59 842 96 17

e-mail: kobylnica@kobylnica.pl



Kobylnica

16) sołectwo Sierakowo Słupskie

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 177

Liczba głosów na „jestem za”

0 co stanowi 0,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

177 co stanowi 100,0 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

17) sołectwo Słonowice

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 88

Liczba głosów na „jestem za”

0 co stanowi 0,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

88 co stanowi 100,0 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

18) sołectwo Słonowiczki

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 7

Liczba głosów na „jestem za”

0 co stanowi 0,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

7 co stanowi 100,0 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

19) sołectwo Sycevice

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 220

Liczba głosów na „jestem za”

1 co stanowi 0,5 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

218 co stanowi 99,0 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

1 co stanowi 0,5 %

20) sołectwo Ściegnica

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Urząd Miejski w Kobylnicy

ul. Główna 20, 76-251 Kobylnica

tel: (+48) 59 858 62 00

sekretariat: (+48) 59 842 96 17

e-mail: kobylnica@kobylnica.pl



Kobylnica

Głosy ważne: 51

Liczba głosów na „jestem za”

0 co stanowi 0,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw” 51

51 co stanowi 100,0 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

21) sołectwo Widzino

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 249

Liczba głosów na „jestem za”

0 co stanowi 0,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

249 co stanowi 100,0 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

22) sołectwo Wrząca

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 172

Liczba głosów na „jestem za”

0 co stanowi 0,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

172 co stanowi 100,0 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

23) sołectwo Zagórki

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 31

Liczba głosów na „jestem za”

0 co stanowi 0,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

31 co stanowi 100,0 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

24) sołectwo Zębowo

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:
w tym:

Głosy ważne: 60

Liczba głosów na „jestem za”

2 co stanowi 3,3 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”

58 co stanowi 96,7 %

Urząd Miejski w Kobylnicy
ul. Główna 20, 76–251 Kobylnica

tel: (+48) 59 858 62 00
sekretariat: (+48) 59 842 96 17

e-mail: kobylnica@kobylnica.pl



Kobylnica

Liczba głosów „wstrzymuję się”

0 co stanowi 0,0 %

25) sołectwo Żelki Żelkówko

Liczba osób, które oddały głos ważny w głosowaniu:

w tym:

Głosy ważne: 51

Liczba głosów na „jestem za”:

0 co stanowi 0,0 %

Liczba głosów na „jestem przeciw”:

50 co stanowi 98,0 %

Liczba głosów „wstrzymuję się”:

1 co stanowi 2,0 %

Podpisy członków Zespołu:

1. Rafał Kuleta – Przewodniczący Zespołu
2. Iwona Kamińska- Zastępca Przewodniczącego Zespołu
3. Alina Treder- członek Zespołu
4. Marzena Młodecka – Jopek- członek Zespołu
5. Magdalena Ptak-członek Zespołu
6. Wojciech Nowak-członek Zespołu

Urząd Miejski w Kobylnicy
ul. Główna 20, 76-251 Kobylnica

tel: (+48) 59 858 62 00
sekretariat: (+48) 59 842 96 17

e-mail: kobylnica@kobylnica.pl

Siła natury
w sercu **miasta**.

kobylnica.pl

Stanowisko Wójtów, Burmistrzów powiatu słupskiego w sprawie inicjatywy Miasta Słupsk, dotyczącej powiększenia granic miasta Słupska o tereny Gminy Redzikowo, Gminy Kobylnica, a tym samym zmianę granic Powiatu Słupskiego (Uchwała Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 18 grudnia 2024 r. Nr X/136/24) podjęte na konwencie w dniu 10.01.2025 r.

Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec kolejnej inicjatywy Miasta Słupsk dotyczącej powiększenia granic miasta o tereny Gminy Redzikowo i Gminy Kobylnica, a tym samym zmianę granic administracyjnych powiatu słupskiego. Uważamy, że tego rodzaju inicjatywy nie sprzyjają współpracy między samorządami, a jedynie eskalują konflikty i budzą niepotrzebne napięcia wśród mieszkańców.

W 2022 r. na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów granice Miasta Słupska zostały rozszerzone o teren inwestycyjny Płaszewko (Gmina Redzikowo). Samorząd gminny nie uzyskał żadnej rekompensaty z tytułu utraty tego terenu. Kolejna, piąta już, próba przejęcia terenów inwestycyjnych Gminy Redzikowo spowoduje nieodwracalne i ogromne straty gospodarcze. Już dziś, w związku z utratą terenów, od roku 2022 samorząd corocznie traci niemal 10 mln. zł, które zasilają budżet Miasta Słupsk. Mieszkańcy Gminy Redzikowo już dwukrotnie wyrazili jasny i stanowczy sprzeciw wobec inicjatywy zmiany granic Miasta, kosztem Gminy Redzikowo. Ubiegłoroczna decyzja Rady Ministrów jasno wskazała, że brak jest przesłanek do realizacji wniosku Miasta Słupsk.

Tereny Gminy Kobylnica o jakie zabiega Miasto Słupsk, to obszary silnie zurbanizowane, zamieszkałe przez ponad 3 300 mieszkańców. Zmiana granic doprowadziłaby do zerwania więzi społecznych łączących tych mieszkańców z pozostałymi częściami gminy, co skutkować będzie zniszczeniem dorobku materialnego i kulturalnego kształtującego się wśród społeczności lokalnej od wielu lat. Dodatkowo utrata tych terenów wraz z ich mieszkańcami spowodowałaby ogromną stratę dochodów budżetowych Gminy Kobylnica o kwotę ponad 21 mln rocznie. Składają się na to udziały Gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych oraz podatki i opłaty lokalne. Tak duży ubytek dochodów z całą pewnością przyczyniłby się do znacznego pogorszenia sytuacji społeczno – ekonomicznej samorządu, ograniczyłby obecną zdolność do wykonywania zadań publicznych, a wręcz wymusiłaby rezygnację z zaplanowanych inwestycji i wieloletnich planów rozwoju. Warto podkreślić, że miejscowość Kobylnica, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 2024 roku, od stycznia 2025 roku uzyskuje status miasta. Decyzja ta miała na celu przyspieszenie rozwoju i wzmocnienie pozycji samorządu. Realizacja uchwały Miasta Słupsk całkowicie zahamuje ten proces rozwojowy.

Stoimy na stanowisku, że zmiana granic administracyjnych Miasta Słupsk, która weszła w życie w roku 2022, zwiększając obszar Miasta o niemal 20% i znacząco zwiększając jego budżet, powinna na wiele lat zakończyć działania Miasta Słupsk zmierzające do zmiany granic administracyjnych, kosztem sąsiednich samorządów.

Decyzje takie nie tylko pogłębiają podziały, ale także marnują potencjał rozwojowy całego regionu słupskiego. Brak współpracy i wspólnych działań zamyka drogę do realizacji kluczowych wyzwań, takich jak wzmocnienie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Dzisiaj przed samorządami regionu słupskiego stoją nowe wyzwania, nowe zadania do realizacji, które wymagają od nas zjednoczenia sił. Współpraca jest jedyną drogą do budowy silnego, zrównoważonego i dobrze prosperującego regionu.

Apelujemy do władz Miasta Słupska o rozsądek i odstąpienie od działań, które przyniosą szkody ekonomiczne, społeczne i wizerunkowe dla całego regionu słupskiego.

UCHWAŁA NR XI/107/2025

RADY GMINY DAMNICA

z dnia 23 stycznia 2025 r.

**w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego przystąpienia do procedury zmiany
granice administracyjnych Miasta Słupska**

Na podstawie §5 ust. 2 pkt 1 Regulaminu pracy Rady Gminy Damnica stanowiącego załącznik nr 4 do Statutu Gminy Damnica przyjętego uchwałą Nr III/15/2018 Rady Gminy Damnica z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Damnica (Dz. Urz. Województwa Pomorskiego z 2019 r. poz. 30 ze zm.¹)

uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Gminy Damnica wyraża swój sprzeciw wobec zamiarów zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska poprzez włączenie w granice administracyjne Miasta części obszaru:

1) Gminy Kobylnica obejmującej:

- a) część obrębu ewidencyjnego Bolesławice w gminie Kobylnica, obejmującego obszar ograniczony od północy granicami Miasta Słupska, od zachodu granicami obrębu Redecin w gminie Redzikowo, od wschodu granicami obrębu Kobylnica w gminie Kobylnica, od południa granicą obrębu ewidencyjnego Widzino w gminie Kobylnica i pasem drogi ekspresowej S6 (tj. na północ od działek 119/1, 118, 154/1, 111/6, 139/1, 109/4, 107/2, 106/4, 105/3, 144/2, 42/4, 41/5, 41/3, 138, 38/6, 38/3, obręb Bolesławice gmina Kobylnica - z wyłączeniem tych działek),
- b) część obrębu ewidencyjnego Kobylnica w gminie Kobylnica obejmującego obszar ograniczony od północy granicami Miasta Słupska, od zachodu granicami obrębu ewidencyjnego Bolesławice w gminie Kobylnica, od południa i wschodu granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 202 (tj. na północ od działek 659/7, 134/2, 134/1, 135/1, 652/1, 654/3, 167/1 obręb Kobylnica - z wyłączeniem tych działek).

¹ Zmiany Statutu zostały opublikowane w Dz. Urz. Województwa Pomorskiego z 2019 r. poz. 1718, z 2024 r. poz. 4289

- 2) części obszaru Gminy Redzikowo obejmującej część obszaru ewidencyjnego Włynkówko w Gminie Redzikowo, obejmującego obszar ograniczony od zachodu, południa i wschodu granicami Miasta Słupska, od północy granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 405 (tj. na południe od działki 294, obręb Włynkówko - z wyłączeniem tej działki)
2. Rada Gminy Dąmnica, ceniąc stabilność terytorialną każdego samorządu, która stanowi fundament lokalnej demokracji wyraża swoje zaniepokojenie powyżej wskazanymi zamiarami Miasta Słupska, które mogą negatywnie wpłynąć na współpracę samorządów regionu słupskiego.

§ 2. Niniejsza uchwałę przekazuje się do wiadomości organom stanowiącym gmin Kobylnica, Redzikowo i Miasta Słupska

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Dąmnica.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W Dąmnicy, dnia 12.04.2017 r.
Przewodniczący Rady Gminy Dąmnica
[Podpis]



Przewodniczący Rady Gminy Dąmnica
[Podpis]

**UCHWAŁA NR XII/78/2025
RADY GMINY POTĘGOWO**

z dnia 30 stycznia 2025 r.

**w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych
Miasta Słupska**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r. poz. 1465)

Rada Gminy Potęgowo uchwala, co następuje:

§ 1. W związku z podjęciem przez Radę Miejską w Słupsku Uchwały z dnia 18 grudnia 2024 roku w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska, poprzez włączenie do obszaru Miasta Słupska części obszaru:

1) **Gminy Redzikowo** obejmującej część obrębu ewidencyjnego Włynkówko w Gminie Redzikowo, obejmującego obszar ograniczony od zachodu, południa i wschodu granicami Miasta Słupska, od północy granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 405 (tj. na południe od działki 294, obręb Włynkówko - z wyłączeniem tej działki)

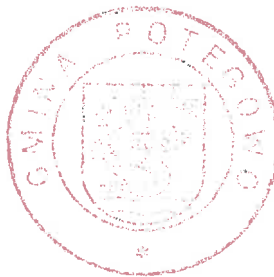
oraz

2) **Gminy Kobylnicy** obejmującej część obrębu ewidencyjnego Bolesławice w gminie Kobylnica, obejmującego obszar ograniczony od północy granicami Miasta Słupska, od zachodu granicami obrębu Redęcin w gminie Redzikowo, od wschodu granicami obrębu Kobylnica w gminie Kobylnica, od południa granicą obrębu ewidencyjnego Widzino w gminie Kobylnica i pasem drogi ekspresowej S6 (tj. na północ od działek 119/1, 118, 154/1, 111/6, 139/1, 109/4, 107/2, 106/4, 105/3, 144/2, 42/4, 41/5, 41/3, 138, 38/6, 38/3, obręb Bolesławice gmina Kobylnica – z wyłączeniem tych działek) oraz część obrębu ewidencyjnego Kobylnica w gminie Kobylnica obejmującego obszar ograniczony od północy granicami Miasta Słupska, od zachodu granicą obrębu ewidencyjnego Bolesławice w gminie Kobylnica, od południa i wschodu granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 202 (tj. na północ od działek 659/7, 134/2, 134/1, 135/1, 652/1, 654/3, 167/1 obręb Kobylnica z wyłączeniem tych działek)

Rada Gminy Potęgowo wyraża sprzeciw wobec prób włączenia części obszarów Gminy Redzikowo i Gminy Kobylnica do granic administracyjnych Miasta Słupska. Zdecydowanie nie zgadzamy się z działaniami władz miejskich, które doprowadzą do podziałów, napięć i wzajemnych konfliktów wśród mieszkańców całego regionu słupskiego. Wzywamy do respektowania granic Gminy Redzikowo i Gminy Kobylnica oraz samorządowej niezależności.

§ 2. Stanowisko, o którym mowa w § 1. Uchwały podlega przekazaniu organom zainteresowanych jednostek.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Gminy
Potęgowo

Waldemar Zientarski

OPINIA

..... pod względem
formalno-prawnym nie budzi zastrzeżeń
Potęgowo, dnia 30.01.2025

Radca prawny

RADCA PRAWNY

Monika Róbczy-Królikowska



UZASADNIENIE

W dniu 18 grudnia 2024 roku Rada Miejska w Słupsku podjęła Uchwałę w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska, poprzez włączenie do obszaru Miasta Słupska części obszaru Gminy Redzikowo i Gminy Kobylnica.

Samorządy Powiatu Słupskiego przez wiele lat współpracowały ze sobą w poczuciu zrozumienia, w oparciu o szacunek do indywidualnych planów rozwoju. Rozumiemy potrzebę rozwoju, jednak musimy przede wszystkim szanować wypracowane przez lata standardy wzajemnej współpracy, szacunku a przede wszystkim aktywnych rozmów, które prowadziły do realizacji wielu ważnych inicjatyw.

Rada Gminy Potęgowo wyraża protest i sprzeciw wobec próby zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska kosztem obszarów Gmin Redzikowo i Kobylnica. To działanie zmierzające do naruszenia suwerenności samorządów.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMIN POTĘGOWO

Waldemar Zientarski

**OŚWIADCZENIE NR 3/2025****RADY GMINY DĘBNICA KASZUBSKA**

z dnia 31 stycznia 2025 r.

w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec planów zmiany granic administracyjnych Miasta Słupsk obejmujących przyłączenie działek z Gminy Redzikowo i Kobylnica

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940 i z 2023 r. poz. 1688) oraz § 8 ust. 2 pkt 3 Statutu Gminy Dębica Kaszubska stanowiącego załącznik do uchwały nr V/57/2024 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 16 września 2024 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Dębica Kaszubska (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2024 r. poz. 5380) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Dębica Kaszubska wyraża stanowczy sprzeciw wobec planów zmiany granic administracyjnych Miasta Słupsk polegających na przyłączeniu działek położonych na obszarze Gminy Redzikowo oraz Gminy Kobylnica.

§ 2. Sprzeciw Rady Gminy Dębica Kaszubska wynika z następujących powodów:

- 1) brak uzasadnionych przesłanek społecznych i gospodarczych;
- 2) plany zmiany granic nie zostały poparte analizami wskazującymi rzeczywiste korzyści dla społeczności lokalnych, które zamieszkują tereny planowane do przyłączenia;
- 3) zmiana granic może prowadzić do dezorganizacji funkcjonowania lokalnych społeczności, które od lat są związane z Gminą Redzikowo i Kobylnica;
- 4) negatywny wpływ na budżety sąsiednich gmin. Przekazanie terenów do Miasta Słupsk skutkuje utratą części wpływów z podatków dla Gminy Redzikowo i Kobylnica, co znacząco obniży ich zdolność do realizacji inwestycji oraz zaspokajania potrzeb mieszkańców;
- 5) zagrożenie dla równowagi regionalnej. Tego rodzaju decyzje mogą prowadzić do zwiększenia dysproporcji w rozwoju pomiędzy Miastem Słupsk a sąsiednimi gminami, co stoi w sprzeczności z ideą zrównoważonego rozwoju regionu;
- 6) brak przejrzystości i odpowiednich konsultacji społecznych. Planowane zmiany nie zostały w sposób wystarczający skonsultowane z mieszkańcami terenów, których dotyczą, co narusza zasady dialogu społecznego.

§ 3. Oświadczenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska

Bartłomiej Tutak

Uzasadnienie

Rada Gminy Dębica Kaszubska, mając na uwadze dobro wspólnoty samorządowej, stoi na stanowisku, że planowane zmiany granic administracyjnych Miasta Słupsk nie są uzasadnione ani społecznie, ani gospodarczo. Proponowane przyłączenie działek z Gminy Redzikowo i Kobylnica narusza interesy tych gmin, jak również mieszkańców, którzy od lat są związani z dotychczasowymi jednostkami samorządu terytorialnego.

Zmiana granic prowadzi do ograniczenia możliwości rozwoju sąsiednich gmin poprzez zmniejszenie ich budżetów, co wpłynie negatywnie na realizację inwestycji i jakość usług publicznych. Rada Gminy Dębica Kaszubska podkreśla, że wprowadzanie takich zmian powinno odbywać się w sposób transparentny, w oparciu o szerokie konsultacje społeczne i analizy eksperckie, których w tym przypadku zabrakło.

W związku z powyższym Rada Gminy Dębica Kaszubska sprzeciwia się planom zmiany granic i apeluje o ich zaniechanie.

UCHWAŁA NR XII.162.2025
RADY GMINY USTKA

z dnia 8 marca 2025 r.

**w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego przystąpienia do procedury zmiany granic
administracyjnych Miasta Słupska**

Na podstawie **art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym** (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940; z 2023 r. poz. 1688)

Rada Gminy Ustka
uchwala, co następuje:

§ 1. W związku z podjęciem przez Radę Miejską w Słupsku Uchwały z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska, poprzez włączenie do obszaru Miasta Słupska części obszaru Gminy Kobylnica oraz części obszaru Gminy Redzikowo, Rada Gminy Ustka wyraża sprzeciw wobec zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska kosztem Gmin Kobylnica i Redzikowo. Zdecydowanie nie zgadzamy się z działaniami władz miejskich, które doprowadzą do podziałów, napięć i wzajemnych konfliktów wśród mieszkańców całego regionu słupskiego. Wzywamy do respektowania granic Gminy Kobylnica i Gminy Redzikowo oraz samorządowej niezależności.

§ 2. Stanowisko, o którym mowa § 1. Uchwały podlega przekazaniu organom zainteresowanych jednostek.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

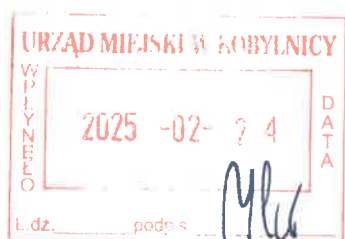
W dniu 18 grudnia 2024 r. Rada Miejska w Słupsku podjęła Uchwałę w sprawie przystąpienia procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska, poprzez włączenie do obszaru Miasta Słupska części obszaru Gminy Redzikowo i Gminy Kobylnica.

Samorządy Powiatu Słupskiego przez wiele lat współpracowały ze sobą w poczuciu zrozumienia, w oparciu o szacunek do indywidualnych planów rozwoju. Rozumiemy potrzebę rozwoju, jednak musimy przede wszystkim szanować wypracowane przez lata standardy wzajemnej współpracy, szacunku a przede wszystkim aktywnych rozmów, które prowadziły do realizacji wielu ważnych inicjatyw.

Rada Gminy Ustka wyraża protest i sprzeciw wobec próby zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska kosztem Gmin Redzikowo i Kobylnica. To działanie zmierzające do naruszenia suwerenności samorządów.

Kobylnica, dnia 21-02-2025 r.

STOWARZYSZENIE
„ZESPÓŁ AKTYWNYCH SENIORÓW”
UL. WODNA 20/4
76-251 KOBYLNICA



PANI BEATA RUTKIEWICZ
WOJEWODA POMORSKI

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
UL. OKOPOWA 21/27
80-810 GDAŃSK

My seniorzy, mieszkańcy miasta i gminy Kobylnica wyrażamy swój zdecydowany sprzeciw wobec zakusów władz miasta Słupska poszerzenia granic miasta Słupska kosztem terenów naszego miasta i naszej gminy. To są tereny naszej małej ojczyzny, bo większość nas mieszka na tych terenach od pierwszej połowy lat 50-tych XX wieku.

Słupsk już kilkakrotnie podejmował próby poszerzenia swoich granic. My seniorzy pamiętamy te wszystkie próby. Czasem te próby kończyły się przynajmniej częściowym sukcesem i Słupsk wchłaniał jakieś tereny w swoje granice, ale przy każdej takiej poprzedniej próbie mieszkańcy Kobylnicy i gminy byli zdecydowanie przeciwni i Kobylnica nie dała się wchłonąć miastu. Tereny, które dotychczas Słupsk włączył w swoje granice zyskały na tej operacji albo bardzo niewiele, albo nie zyskały zupełnie nic. Wszelkie składane przed przyłączeniem obietnice pozostawały nadal tylko w sferze obietnic, ponieważ władze Słupska uzyskane na przyłączeniu dochody inwestowały wyłącznie w starą część miasta, a o przyłączonych terenach szybko zapomniały.

Przez te wszystkie dotychczasowe lata Kobylnica i jako miejscowość i jako gmina mocno inwestowała w rozwój swoich terenów: w infrastrukturę, w uzbrajanie terenów kiedyś rolniczych, aby przyciągnąć na swój teren potencjalnych inwestorów, którzy chcieliby na naszych terenach lokować swoje firmy, czy przyciągnąć nowych mieszkańców. Było to perspektywiczne i planowe działanie władz naszej gminy. Bez zainwestowania olbrzymich środków finansowych pochodzących od nas mieszkańców, jak i wynegocjowanych dotacji i kredytów nie powstałyby na naszym terenie większe i mniejsze biznesy czy nowoczesne osiedla mieszkaniowe.

Są to wszystko tereny uzbrojone, zagospodarowane i doinwestowane, zarówno te na terenie Kobylnicy jak i Bolesławic.

Właśnie te tereny Słupsk chce zawłaszczyć. Wbrew temu co mówią władze Słupska, że potrzebują terenów pod inwestycje, to nie są to tereny pod inwestycje, bo one są już całkowicie zagospodarowane. Wbrew swoim zapowiedziom władze Słupska chcą przejąć tereny, w które nie będą musiały inwestować, a wyciągną z nich gotowe pieniądze, które bez jakiegokolwiek wysiłku zasila budżet miasta.

Nie zgadzamy się na takie działania.

Władze Słupska zarzucają mieszkańcom ościennych gmin, że przyjeżdżają do miasta i korzystają ze sklepów, czy wszelkich dostępnych w mieście usług i że jest to niewłaściwe, bo te obiekty utrzymuje miasto. Chcielibyśmy więc zadać podstawowe pytanie, czy przyjeżdżający mieszkańcy gmin korzystają z tych obiektów za darmo, czy płacą za nie? Miasto nie daje nam przecież niczego za darmo.

- Ciekawi jesteśmy, czy sklepy i usługodawcy w mieście ucieszyliby się, gdyby mieszkańcy gmin przestali przyjeżdżać do miasta, robić zakupy i korzystać z usług? Powstaje pytanie, kto by na tym więcej stracił?
Chcielibyśmy też zauważyć, że na terenach gmin odbywają się także ciekawe spotkania, imprezy, z których bardzo chętnie korzystają mieszkańcy Słupska i nikt im tego nie wypomina, mimo że obiekty w których się odbywają wybudowały i utrzymują gminy.
Może władze Słupska wzięłyby przykład z innych miast i gmin w kraju, wypracowały dobre zasady wzajemnej współpracy między sobą i nie zabieraliby bezdusznie tego co inni przez lata wypracowywali.
Uważamy, że system demokratyczny nie powinien pozwalać na sytuacje, gdzie jeden samorząd wymusza i narzuca z góry odebranie terenów innego samorządu nie biorąc pod uwagę głosu mieszkańców, po to aby poprawić swoją sytuację. Uważamy, że w systemie demokratycznym najważniejszy powinien być głos większości mieszkańców miejscowości i gmin, które mają zostać przejęte przez inny samorząd. To jest majątek wypracowany przez pokolenia mieszkańców zagrożonych przejęciem terenów i oni powinni decydować, czy chcą zmienić granice samorządu, czy nie. Głos większości mieszkańców tych miejscowości i gmin powinien być wiążący.
Narzucanie mieszkańcom takich zagrożonych przejęciem terenów odgórnie i autorytatywnie decyzji podjętych przez ludzi z zewnątrz wg naszych odczuć będzie pogwałceniem podstawowych zasad demokratycznych.

PREZES STOWARZYSZENIA


ALICJA STEFANIEC

**STANOWISKO KÓŁ GOSPODYŃ WIEJSKICH
Z GMINY KOBYLNICA**

My, przedstawiciele Kół Gospodyń Wiejskich z Gminy Kobylnica, wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec planów Miasta Słupska dotyczących rozszerzenia swoich granic administracyjnych kosztem terenów miejscowości Kobylnica i Bolesławice. Jesteśmy głęboko związani z naszą Małą Ojczyzną – miejscem, w którym od pokoleń pielęgnujemy tradycje, budujemy wspólnotę i dbamy o lokalną kulturę. Nie wyobrażamy sobie, aby nasze tereny, z ich bogatą historią i wyjątkową tożsamością, miały zostać oderwane od gminy i wcielone do struktur Słupska, co mogłoby zagrozić dorobkowi i przyszłości naszej wspólnej działalności.

Koła Gospodyń Wiejskich z Gminy Kobylnica od lat są ostoją kultury ludowej, strażnikami dziedzictwa przodków i przestrzenią integracji międzypokoleniowej. Nasze inicjatywy – od warsztatów kulinarnych, poprzez działania edukacyjne, aż po współorganizację i udział w wydarzeniach kulturalnych – są wyrazem troski o wspólne dobro oraz rozwój lokalnej społeczności. Współpracujemy z samorządem gminnym, który docenia nasze zaangażowanie i wspiera nasze działania, pomagając nam w realizacji misji pielęgnowania tradycji i budowania silnych więzi społecznych.

Gmina Kobylnica od lat wykazuje troskę o dziedzictwo lokalne i aktywnie wspiera działalność wszystkich Kół Gospodyń Wiejskich na swoim terenie. Organizacja dożynek, jarmarków, kiermaszów kulinarnych, kultywowanie rękodzieła czy ochrona dawnych przepisów i zwyczajów – wszystko to jest możliwe dzięki stabilnym warunkom i dobrej współpracy z władzami Gminy Kobylnica. Ewentualna zmiana granic może zaburzyć tę równowagę i spowodować nieodwracalne straty dla lokalnej społeczności i kultury.

W naszych Kółach Gospodyń Wiejskich kultywujemy tradycje, uczymy młodsze pokolenia szacunku do historii i wspieramy mieszkańców w codziennym życiu. Jesteśmy głęboko przekonani, że utrzymanie integralności Gminy Kobylnica jest kluczowe dla dalszego rozwoju lokalnej społeczności, zachowania naszej tożsamości i ochrony dorobku kulturowego.

W związku z powyższym, my, członkowie Kół Gospodyń Wiejskich z Gminy Kobylnica, stanowczo sprzeciwiamy się wszelkim próbom zmiany granic administracyjnych Gminy Kobylnica na rzecz Miasta Słupska. Wzywamy do zachowania jedności naszej gminy i do ochrony wartości, które od pokoleń są fundamentem naszej wspólnoty. Nie zgadzamy się na działania, które mogą doprowadzić do zaniku naszej tożsamości i osłabienia więzi społecznych. Gmina Kobylnica to nasz dom, a jej integralność jest dla nas priorytetem.

**STANOWISKO DZIAŁACZY KULTURY
GMINY KOBYLNICA**

My, niżej podpisani działacze kultury, artyści, instruktorzy oraz animatorzy życia kulturalnego związani z Gminą Kobylnica, pragniemy wyrazić stanowczy sprzeciw wobec planowanego włączenia części jej terenów do sąsiedniego samorządu miejskiego. Uważamy, że taka decyzja może negatywnie wpłynąć na rozwój i zachowanie dziedzictwa kulturowego naszej gminy oraz osłabić lokalne inicjatywy artystyczne i społeczne.

Gmina Kobylnica ma bogaty dorobek w dziedzinie kultury, który kształtował się przez lata dzięki zaangażowaniu mieszkańców, instytucji, organizacji oraz samych artystów działających na jej terenie. Działania kulturalne opierają się na bliskiej współpracy z lokalną społecznością oraz władzami gminy, które rozumieją i wspierają potrzeby twórców i animatorów kultury. Obawiamy się, że administracyjne przyłączenie części terenów do sąsiedniego miasta może prowadzić do marginalizacji lokalnych inicjatyw, ograniczenia dostępu do środków na działalność kulturalną oraz utraty unikalnego charakteru naszej społeczności.

Nasze zaangażowanie w rozwój kultury i edukacji artystycznej w Gminie Kobylnica wynika z troski o zachowanie jej tożsamości, dziedzictwa oraz więzi międzyludzkich. Obecny system wspierania działań kulturalnych, dostosowany do potrzeb mieszkańców i organizacji, pozwala na dynamiczny rozwój inicjatyw lokalnych, co mogłoby ulec zmianie po zmianach administracyjnych.

Apelujemy, aby uszanować integralność Gminy Kobylnica, ponieważ wierzymy, że kultura stanowi fundament tożsamości lokalnej i powinna być chroniona oraz rozwijana w sposób zgodny z oczekiwaniami mieszkańców oraz wybranych przez nich przedstawicieli lokalnego samorządu.

