

Opinia prawna

w sprawie skargi na działalność Komendanta Straży Miejskiej

Po analizie treści skargi, obowiązujących przepisów oraz aktualnego orzecznictwa należy uznać, że skarga na Komendanta Straży Miejskiej jest **bezzasadna**.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatruje skargę w trybie Działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – **Kodeks postępowania administracyjnego**. Zgodnie z art. 238 k.p.a. zadaniem Komisji jest ocena zgodności z prawem działania organu oraz przygotowanie projektu rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem. Jak wskazuje się w komentarzach do art. 238 k.p.a. (M. Jaśkowska, M. Wilbrandt-Gotowicz, A. Wróbel; P.M. Przybysz), postępowanie skargowe nie zastępuje innych trybów dochodzenia praw, lecz służy ocenie prawidłowości działania organu.

Z ustalonego stanu faktycznego wynika, że skarżący zwrócił się o udostępnienie notatki służbowej z interwencji Straży Miejskiej dotyczącej sporu sąsiedzkiego, jednak nie uczynił tego w trybie **ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej**. Jednocześnie interwencja nie skutkowała wszczęciem postępowania administracyjnego, wykroczeniowego ani karnego, wobec czego skarżącemu nie przysługiwało prawo dostępu do akt sprawy wynikające z przepisów proceduralnych.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyrokach z **26 marca 2024 r. sygn. akt III OSK 723/23**, **8 maja 2024 r. sygn. akt III OSK 1118/23** i **sygn. akt III OSK 1119/23** oraz **7 marca 2025 r. sygn. akt III OSK 2336/24** potwierdził, że notatki służbowe sporządzane przez funkcjonariuszy Policji i Straży Miejskiej co do zasady stanowią informację publiczną, gdyż dokumentują wykonywanie zadań publicznych. Jednocześnie obowiązek ich udostępnienia aktualizuje się w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, z uwzględnieniem przewidzianych w niej ograniczeń.

W rozpoznawanej sprawie brak jest podstaw do przyjęcia, że Komendant Straży Miejskiej naruszył przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej, skoro nie został uruchomiony tryb przewidziany tą ustawą. Nie można zatem przypisać organowi bezczynności ani naruszenia obowiązków wynikających z u.d.i.p. (por. wyrok NSA z **14 października 2021 r., III OSK 3810/21**).

Niezależnie od powyższego, nawet gdyby przyjąć, że żądanie należało potraktować jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej, zastosowanie znajdowałby **art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej**, zgodnie z którym prawo do informacji podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osób fizycznych. Przedmiotowa notatka dotyczy konfliktu sąsiedzkiego i zawiera dane osobowe oraz informacje odnoszące się do sfery prywatnej uczestników interwencji. Jak wskazuje orzecznictwo NSA oraz komentarz pod red. A. Piskorz-Ryń, udostępnienie takich dokumentów wymaga ochrony danych osobowych poprzez anonimizację, a w określonych przypadkach uzasadnia odmowę ich udostępnienia.

W konsekwencji należy uznać, że odmowa udostępnienia notatki służbowej nie stanowiła naruszenia prawa. Komendant Straży Miejskiej działał w granicach obowiązujących przepisów.

Konkluzja

Mając na uwadze przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, ustawę o dostępie do informacji publicznej oraz utrwalone orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. akt. III OSK 723/23, sygn. akt III OSK 1118/23, sygn. akt III OSK 1119/23, sygn. akt III OSK 2336/24, sygn. akt III OSK 3810/21), należy stwierdzić, że brak jest podstaw do uznania, iż Komendant Straży Miejskiej dopuścił się naruszenia prawa.

W związku z powyższym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje się uznanie skargi za **bezzasadną**.

RADCA PRAWNY

Anna Rakita
KO 704