

RAPORT

podsumowujący przebieg konsultacji społecznych projektu planu ogólnego Gminy Kobylnica

Na podstawie art. 8k ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, z późn. zm.) sporządzono niniejszy raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych projektu planu ogólnego Gminy Kobylnica. Rozpoczęcie konsultacji społecznych ogłoszono na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 8, w związku z art. 8h ust. 1, art. 8i ust. 1 i 2 oraz art. 8j tej ustawy, a także art. 39 ust. 1, art. 46 ust. 1 pkt 1 oraz art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, z późn. zm.), w związku z uchwałą Nr IV/47/2024 Rady Gminy Kobylnica z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Kobylnica. Konsultacje społeczne prowadzono w terminie od 21 lipca 2026 r. do 20 sierpnia 2026 r.

1. Udostępnienie projektu planu ogólnego

Projekt planu ogólnego Gminy Kobylnica wraz z uzasadnieniem oraz prognozą oddziaływania na środowisko został udostępniony:

- w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kobylnicy, w zakładce: „Gmina Kobylnica” / „Planowanie przestrzenne” / „Plan ogólny” / „Konsultacje społeczne”;
- na stronie internetowej Gminy Kobylnica, w dziale „Aktualności”, w artykule pn. „Ogłoszenie Burmistrz Kobylnicy o rozpoczęciu konsultacji społecznych dotyczących projektu planu ogólnego Gminy Kobylnica”, zawierającym odnośnik do dokumentów opublikowanych w Biuletynie Informacji Publicznej.
- w siedzibie Urzędu Miejskiego w Kobylnicy, ul. Główna 20, 76-251 Kobylnica, w godzinach pracy urzędu.

2. Formy konsultacji społecznych

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone w następujących formach:

- spotkania otwarte w formie stacjonarnej, poprzedzonego prezentacją projektu planu;
- dyżurów projektanta / punktów konsultacyjnych w formie stacjonarnej i online;
- zbierania uwag do projektu planu ogólnego.

3. Spotkanie otwarte

Spotkanie otwarte, poprzedzone prezentacją projektu planu ogólnego Gminy Kobylnica, odbyło się 11 sierpnia 2026 r. w godzinach od 15:30 do 16:30 w siedzibie Urzędu Miejskiego w Kobylnicy, ul. Główna 20, 76-251 Kobylnica.

Spotkanie rozpoczęła Burmistrz Kobylnicy, która powitała przybyłych uczestników oraz przedstawiła zasady jego przebiegu. Następnie głos zabrał projektant planu ogólnego, który przedstawił prezentację dotyczącą charakteru, zakresu oraz wymogów planu ogólnego gminy. W części prezentacyjnej wyjaśniono istotę planu ogólnego jako aktu planowania przestrzennego oraz omówiono podstawowe rozwiązania przyjęte w projekcie.

Przedstawiono podział obszaru gminy na strefy planistyczne oraz zakres stref zastosowanych w projekcie planu ogólnego. Zgodnie z zapisem protokołu wskazano, że w projekcie zastosowano 13 stref planistycznych. Omówiono również ustalenia odnoszące się do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bliźniaczej i wielorodzinnej oraz podstawowe parametry zabudowy, w szczególności maksymalną wysokość zabudowy i intensywność zabudowy.

W trakcie prezentacji wyjaśniono ponadto charakter obszaru uzupełnienia zabudowy, zwanego dalej „OUZ”, jako obszaru mającego znaczenie dla możliwości wydawania decyzji o warunkach zabudowy po wejściu w życie planu ogólnego. Przedstawiono również informację dotyczącą aktualnego stopnia pokrycia Gminy Kobylnica miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, wynoszącego 36,77% powierzchni gminy.

Po zakończeniu części prezentacyjnej przeprowadzono dyskusję, w ramach której uczestnicy zgłaszali pytania dotyczące zarówno konkretnych nieruchomości, jak i ogólnych zasad sporządzania oraz uchwalania planu ogólnego. Poruszono następujące zagadnienia:

- Kobylnica, działka nr 495 – zgłoszono pytanie dotyczące możliwości zmiany funkcji terenu położonego pod liniami elektroenergetycznymi wysokiego i średniego napięcia, a także wpływu przebiegu tej infrastruktury na sposób zagospodarowania nieruchomości.
- Kobylnica, działka nr 801 – zwrócono się o wyjaśnienie zasadności składania wniosku o przeznaczenie nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną w sytuacji, gdy zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi w projekcie teren miał pozostać terenem zieleni.
- Procedura sporządzania planu ogólnego – zgłoszono pytania dotyczące trybu wnoszenia uwag do projektu planu ogólnego, sposobu ich rozpatrywania oraz możliwości kwestionowania ustaleń planu ogólnego. Uczestnicy pytali również o zakres kompetencji Rady Miejskiej w Kobylnicy, w szczególności o możliwość wprowadzania przez radnych zmian do przedstawionego projektu planu ogólnego.
- Zajączkowo, działka nr 16/5 – poruszono sprawę złożonego wcześniej wniosku dotyczącego zmiany dopuszczalnej wysokości zabudowy przewidzianej dla tej nieruchomości.
- Płaszewo – zabudowa zagrodowa – zgłoszono pytania dotyczące wpływu ustaleń planu ogólnego na prowadzenie działalności rolniczej oraz możliwości realizacji nowych budynków i innych obiektów związanych z istniejącą lub planowaną zabudową zagrodową.
- Strefy produkcji rolniczej – zwrócono się o wskazanie terenów, na których projekt planu ogólnego przewiduje możliwość prowadzenia produkcji zwierzęcej, w tym chowu lub hodowli trzody chlewnej i bydła.
- Strefa wydobywania kopalin – zgłoszono pytanie dotyczące lokalizacji, przebiegu granic oraz zasięgu strefy związanej z wydobywaniem kopalin, wyznaczonej w projekcie planu ogólnego.

Dyskusja obejmowała zatem zarówno indywidualne sprawy dotyczące przeznaczenia konkretnych nieruchomości, jak i zagadnienia o charakterze ogólnym. Pytania uczestników odnosiły się w szczególności do ograniczeń wynikających z przebiegu infrastruktury elektroenergetycznej, zasad kształtowania zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, możliwości prowadzenia produkcji rolniczej, w tym produkcji zwierzęcej, oraz lokalizacji terenów wydobywania kopalin. Poruszono również proceduralne aspekty sporządzania planu ogólnego, obejmujące tryb składania i rozpatrywania uwag, możliwość kwestionowania przyjętych ustaleń oraz kompetencje Rady Miejskiej w Kobylnicy na dalszych etapach procedury planistycznej.

Z przebiegu spotkania otwartego sporządzono protokół. Lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu, natomiast protokół wraz z listą obecności stanowi odrębny załącznik do niniejszego raportu.

4. Dyżury projektanta / punkty konsultacyjne

Dyżur projektanta w formie stacjonarnej odbył się w dniu 10 sierpnia 2026 r. w godzinach od 17:00 do 18:00 w siedzibie Urzędu Miejskiego w Kobylnicy, ul. Główna 20, 76-251 Kobylnica. Dyżur prowadził Ireneusz Wójcik, który przedstawił zasady jego przebiegu.

W trakcie dyżuru zgłoszono i omówiono następujące sprawy:

- 1) Zębowo, dz. nr 107/1 – możliwość zmiany przeznaczenia z zabudowy zagrodowej na zabudowę jednorodzinną; wskazano potrzebę złożenia uwagi do projektu planu;
- 2) Kobylnica, dz. nr 1080/2 – sprawę dotyczącą działki sąsiedniej z przeznaczeniem pod zabudowę jednorodzinną, zapytanie czy można ograniczyć usługi (typu biedronka, stacja paliw) na tym terenie;
- 3) Lulemino dz. nr 299 – zapytanie na jakiej podstawie została wprowadzona strefa 11SR, dlaczego nie uwzględniono lokalizacji gruntów chronionych na tym terenie oraz otuliny Parku Krajobrazowego. Dlaczego uwzględniono wniosek, który wpłynął do Urzędu po wyznaczonym terminie na składanie wniosków do planu ogólnego;
- 4) Kwakowo, dz. nr 130/53 – sprawa sprzedaży działki oraz wprowadzenia funkcji umożliwiającej realizację wprowadzenia usług (sklep, myjnia, stacja paliw);
- 5) Widzino, dz. nr 12/1 – status działki, która w planie miejscowym jest przeznaczona pod tereny kolejowe, natomiast w projekcie planu ogólnego została ujęta w terenach zabudowy wielorodzinnej lub jednorodzinnej;
- 6) Widzino – zapytanie dotyczące strefy produkcyjnej (P).;
- 7) Sierakowo, dz. nr 10/12 – sprawa zabudowy oraz pytanie o możliwość wystąpienia o decyzję o warunkach zabudowy; w toku rozmowy wskazano również dz. nr 10/43;
- 8) Sierakowo, dz. nr 96/7 i 96/6 – wniosek o zmianę i uporządkowanie ustaleń;
- 9) Łosino, dz. nr 683 – wniosek o umożliwienie realizacji obiektów halowych o wysokości przekraczającej 7,5 m, zmiana dot. przeznaczenia pod zabudowę jednorodzinną;
- 10) Kobylnica, dz. nr 491/5 – pytanie o możliwość wprowadzenia zapisów ograniczających w sąsiedztwie linii elektroenergetycznej WN;
- 11) Kończewo, dz. nr 245/7 – zapytanie o elektrownie wiatrowe i fotowoltaikę;
- 12) Kończewo, dz. nr 279/1 – zapytanie o elektrownie wiatrowe i fotowoltaikę;
- 13) Sierakowo, dz. nr 191/11 – możliwość poszerzenia prowadzonej działalności na terenie zabudowanym.

Podczas dyżuru poruszano przede wszystkim sprawy indywidualne dotyczące przeznaczenia konkretnych nieruchomości, relacji ustaleń projektu planu ogólnego do obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, parametrów zabudowy, zasięgu i charakteru stref produkcyjnych oraz ograniczeń w zagospodarowaniu wynikających z przebiegu napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia.

Dyżur projektanta / punkt konsultacyjny online odbył się w dniu 29 lipca 2026 r. w godzinach od 16:00 do 17:00 na platformie Microsoft Teams, za pośrednictwem linku wskazanego w ogłoszeniu o konsultacjach społecznych. Ze strony organizatora i zespołu projektowego w spotkaniu uczestniczyli: Elżbieta Mondrzejewska – Kierownik Referatu Budownictwa, Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Kobylnicy, Ireneusz Wójcik – projektant oraz Magdalena Rozmus – projektant.

W trakcie dyżuru online omówiono następujące zagadnienia:

- działkę nr 14/8 w obrębie Płaszewo oraz działki sąsiednie – właściciel wystąpił o umożliwienie rozwoju agroturystyki i rozbudowy istniejących budynków inwentarskich. Rozważano objęcie terenu strefą SN, wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia uwarunkowań przyrodniczych oraz oddalenia nieruchomości od istniejącej zabudowy;
- działkę nr 945/1 w Kobylnicy przy ul. Młyńskiej – zgłoszono postulat objęcia terenem przewidzianym pod zabudowę całej działki. Wskazano, że rozstrzygnięcie wymaga analizy występującej roślinności i rodzajów użytków gruntowych;
- strefę 11SR, obejmującą działki nr 299, 295 i 297 – omówiono poszerzenie strefy związanej z funkcjonującym gospodarstwem rolnym, wprowadzone do projektu na podstawie złożonego wniosku. Mieszkaniec terenów sąsiednich zgłosił sprzeciw wobec rozszerzenia strefy, informując, że podobne stanowisko prezentują także inni mieszkańcy.

Uczestników poinformowano, że stanowiska przedstawione podczas dyżurów stacjonarnego i online nie zastępują formalnych uwag do projektu. Osoby zainteresowane zmianą rozwiązań projektowych powinny złożyć uwagę na właściwym formularzu do 20 sierpnia 2026 r., w sposób określony w ogłoszeniu; uwagi te zostaną rozpatrzone w toku dalszej procedury planistycznej. Z dyżuru stacjonarnego oraz dyżuru online sporządzono odrębne protokoły stanowiące załączniki do raportu; z dyżuru stacjonarnego sporządzono ponadto listę obecności, stanowiącą załącznik do protokołu.

5. Zbieranie uwag

Uwagi do projektu planu ogólnego Gminy Kobylnica można było składać w terminie od 21 lipca 2026 r. do 20 sierpnia 2026 r.

Zgodnie z ogłoszeniem o konsultacjach społecznych uwagi mogły być wnoszone:

1. w postaci papierowej – osobiście w siedzibie Urzędu Miejskiego w Kobylnicy, ul. Główna 20, 76-251 Kobylnica, albo za pośrednictwem operatora pocztowego na ten adres;
2. w postaci elektronicznej – na adres e-mail: kobylnica@kobylnica.pl, za pośrednictwem platformy ePUAP: /59r47dodbr/skrytka albo na adres do doręczeń elektronicznych Urzędu Miejskiego w Kobylnicy: AE:PL-87024-96287-DIVDI-27.

Uwagi należało składać na formularzu pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego, którego wzór został ustalony rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 13 listopada 2023 r. w sprawie wzoru formularza pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego (Dz. U. z 2023 r. poz. 2509). W formularzu należało zaznaczyć pkt 2.2 – „uwaga do konsultowanego projektu aktu” oraz pkt 3.1 – „plan ogólny gminy”.

Zgodnie z ogłoszeniem uwagi złożone po upływie wskazanego terminu pozostawia się bez rozpatrzenia. Organem właściwym do rozpatrzenia uwag była Burmistrz Kobylnicy.

6. Udział społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko

Projekt planu ogólnego Gminy Kobylnica podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. W ramach tej procedury, wraz z projektem planu ogólnego i jego uzasadnieniem, udostępniono prognozę oddziaływania na środowisko w miejscach wskazanych w rozdziale 1 niniejszego raportu.

Udział społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zapewniono w ramach konsultacji społecznych prowadzonych w terminie od 21 lipca 2026 r. do 20 sierpnia 2026 r. Zgodnie z art. 54 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, do wnoszenia uwag

i wniosków do projektu planu ogólnego stosowano przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwagi można było składać na formularzu pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego, w postaci papierowej lub elektronicznej, w sposób wskazany w ogłoszeniu i opisany w rozdziale 5 niniejszego raportu. Uwagi wniesione w okresie konsultacji zostały ujęte w wykazie zawierającym propozycje ich rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem, stanowiącym załącznik do raportu.

7. Uwagi zgłoszone do projektu planu ogólnego

W trakcie konsultacji społecznych zgłoszono łącznie 138 uwag do projektu planu ogólnego Gminy Kobylnica. Uwagi zostały zarejestrowane i poddane analizie w toku procedury planistycznej. Każdą ze zgłoszonych uwag ujęto w wykazie jako odrębną pozycję.

Szczegółowy wykaz uwag zgłoszonych do projektu planu ogólnego Gminy Kobylnica, obejmujący w szczególności datę wpływu, oznaczenie uwagi, oznaczenie obszaru, którego dotyczyła uwaga, propozycję jej rozpatrzenia przez Burmistrza Kobylnicy oraz uzasadnienie, został sporządzony w formie tabelarycznej i stanowi odrębny załącznik do niniejszego raportu.

8. Podsumowanie

Konsultacje społeczne projektu planu ogólnego Gminy Kobylnica zostały przeprowadzone w terminie od 21 lipca 2026 r. do 20 sierpnia 2026 r. w formach określonych w ogłoszeniu Burmistrza Kobylnicy, tj. poprzez spotkanie otwarte, dyżur projektanta w formie stacjonarnej, dyżur projektanta w formie online oraz zbieranie uwag.

Projekt planu ogólnego wraz z uzasadnieniem oraz prognozą oddziaływania na środowisko, został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kobylnicy, na stronie internetowej Gminy Kobylnica oraz w siedzibie Urzędu Miejskiego w Kobylnicy.

W ramach konsultacji społecznych zapewniono możliwość zapoznania się z projektem dokumentu, uzyskania wyjaśnień od projektantów oraz składania uwag w formie papierowej i elektronicznej. Przeprowadzone czynności umożliwiły udział mieszkańców oraz innych zainteresowanych podmiotów w procedurze sporządzania planu ogólnego Gminy Kobylnica.

W trakcie konsultacji społecznych do projektu planu ogólnego zgłoszono łącznie 138 uwag. Uwagi zostały poddane analizie i przedstawione Burmistrza Kobylnicy do rozpatrzenia. Propozycje rozpatrzenia uwag wraz z uzasadnieniem ujęto w odrębnym, tabelarycznym załączniku do niniejszego raportu.

Raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych, obejmujący opis przebiegu konsultacji, informację o czynnościach przeprowadzonych w ramach konsultacji, protokoły z tych czynności wraz z listami obecności oraz wykaz zgłoszonych uwag z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem, zostanie przedstawiony Radzie Miejskiej w Kobylnicy wraz z projektem planu ogólnego Gminy Kobylnica, zgodnie z art. 8k ust. 2 w związku z art. 13i ust. 3 pkt 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Załączniki stanowiące integralną część raportu:

1. *Protokół ze spotkania online z projektantem przeprowadzonego w dniu 29 lipca 2026 r. – odrębny załącznik.*
2. *Protokół z dyżuru projektanta przeprowadzonego 10 sierpnia 2026 r. wraz z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu.*

3. Protokół ze spotkania otwartego przeprowadzonego 11 sierpnia 2026 r. wraz z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu.
4. Wykaz uwag zgłoszonych do projektu planu ogólnego Gminy Kobylnica wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem – odrębny załącznik tabelaryczny.

Sporządzono dnia: 21.08.2026

.....
Burmistrz
(podpis)
Anna Gliniecka - Woś
(1)

PROTOKÓŁ

ze spotkania online z projektantem, przeprowadzonego w ramach konsultacji społecznych dotyczących projektu planu ogólnego Gminy Kobylnica

Data spotkania:	29 lipca 2026 r.
Godzina:	16:00–17:00
Forma:	spotkanie online – dyżur projektanta / punkt konsultacyjny online
Miejsce / platforma:	Microsoft Teams, za pośrednictwem linku wskazanego w ogłoszeniu o konsultacjach społecznych

1. Podstawa i cel spotkania

Spotkanie przeprowadzono jako jedną z form konsultacji społecznych dotyczących projektu planu ogólnego Gminy Kobylnica. Konsultacje społeczne prowadzone są w okresie od 21 lipca 2026 r. do 20 sierpnia 2026 r., a termin składania uwag do projektu upływa 20 sierpnia 2026 r. Celem spotkania było umożliwienie mieszkańcom uzyskania wyjaśnień dotyczących rozwiązań przyjętych w projekcie planu ogólnego oraz zgłoszenia pytań i uwag odnoszących się do konkretnych nieruchomości i wyznaczonych stref planistycznych.

2. Uczestnicy ze strony organizatora i projektanta

- Elżbieta Mondrzejewska – Kierownik Referatu Budownictwa, Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Urząd Miejski w Kobylnicy,

Ireneusz Wójcik – projektant,

- Magdalena Rozmus – projektant.

3. Przebieg spotkania i poruszone zagadnienia

W trakcie spotkania mieszkańcy przedstawili pytania i stanowiska dotyczące sposobu ujęcia poszczególnych nieruchomości w projekcie planu ogólnego. Omówiono następujące zagadnienia:

1) Działka nr 14/8 w obrębie Płaszewo oraz działki sąsiednie

Właściciel nieruchomości zwrócił się o umożliwienie realizacji planowanej inwestycji związanej z prowadzeniem agroturystyki oraz rozbudową istniejących budynków inwentarskich. W rozmowie poruszono możliwość rozważenia odpowiedniego przeznaczenia terenu, w tym np. objęcia nieruchomości strefą SN, która mogłaby umożliwić rozwój agroturystyki. Projektanci zwrócili uwagę na konieczność uwzględnienia uwarunkowań przyrodniczych oraz położenia nieruchomości w oddaleniu od istniejącej zabudowy. Mieszkaniec został poinformowany o możliwości złożenia formalnej uwagi do projektu planu ogólnego, która zostanie następnie rozpatrzona w toku procedury planistycznej.

2) Działka nr 945/1 w Kobylnicy, przy ul. Młyńskiej

Zgłoszono postulat poszerzenia terenu przewidzianego pod zabudowę tak, aby obejmował całą działkę. Projektant wskazał, że przed zajęciem stanowiska konieczne jest przeanalizowanie uwarunkowań przyrodniczych, w szczególności występującej roślinności oraz rodzajów użytków gruntowych. Poinformowano, że szczegółowa ocena tych elementów pozwoli na pełniejsze rozpoznanie sytuacji planistycznej nieruchomości. Wnioskodawcy zalecono złożenie formalnej uwagi do projektu, która zostanie rozpatrzona zgodnie z obowiązującą procedurą.

3) Strefa 11SR – działki nr 299, 295 i 297

Omówiono przewidziane w projekcie poszerzenie obszaru związanego z funkcjonującym gospodarstwem rolnym w strefie oznaczonej na projekcie planu ogólnego jako 11SR. Jeden z mieszkańców sąsiednich terenów wyraził sprzeciw wobec planowanego rozszerzenia strefy, wskazując, że podobne stanowisko prezentują również inni mieszkańcy okolicy. Projektant wyjaśnił, że poszerzenie strefy zostało wprowadzone do projektu na podstawie złożonego wniosku. Mieszkaniec został poproszony o przedstawienie swojego stanowiska w formie uwagi do projektu planu ogólnego; poinformowano go, że uwaga zostanie formalnie rozpatrzona.

4. Ustalenia końcowe

Uczestnikom wyjaśniono, że pytania i wypowiedzi przedstawione podczas spotkania nie zastępują formalnych uwag do projektu planu ogólnego. Osoby zainteresowane zmianą rozwiązań projektowych powinny złożyć uwagi na formularzu pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego, w terminie do 20 sierpnia 2026 r., w jeden ze sposobów wskazanych w ogłoszeniu o konsultacjach społecznych. Zgłoszone uwagi zostaną rozpatrzone w toku dalszej procedury sporządzania planu ogólnego Gminy Kobylnica.

Spotkanie zakończono o godz. 17:00.

Sporządził(a):
Magdalena Rozmus

Magdalena Rozmus

PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA

*dyżur projektanta w ramach konsultacji społecznych
projektu planu ogólnego Gminy Kobylnica*

Spisany w sprawie: dyżuru projektanta pełnionego w ramach konsultacji społecznych projektu planu ogólnego Gminy Kobylnica.

Przebieg spotkania

Pan Ireneusz Wójcik przedstawił się oraz omówił zasady, na jakich przebiega dyżur projektanta. W trakcie dyżuru zgłoszono i omówiono następujące sprawy:

1. **Zębowo, dz. nr 107/1** – zabudowa zagrodowa; pytanie o możliwość zmiany przeznaczenia na zabudowę jednorodzinną. Wskazano na potrzebę złożenia uwagi do projektu planu.
2. **Kobylnica, dz. nr 1080/2** – sprawa dotycząca działki sąsiedniej z przeznaczeniem SJ, zapytanie czy można ograniczyć usługi (typu biedronka, stacja paliw) na tym terenie;
3. **Lulemino dz 299** – na jakiej podstawie została wprowadzona strefa 11SR, czemu nie uwzględniono lokalizacji gruntów chronionych na tym terenie oraz otuliny Parku Krajobrazowego. Dlaczego uwzględniono wniosek, który wpłynął do Urzędu po wyznaczonym terminie na składanie wniosków do planu ogólnego.
4. **Kwakowo, dz. nr 130/53** – sprawa sprzedaży działki oraz wprowadzenia funkcji umożliwiającej realizację wprowadzenia usług (sklep, myjnia, stacja paliw).
5. **Widzino, dz. nr 12/1** – wyjaśniono status działki: w planie miejscowym przeznaczona pod tereny kolejowe, w planie ogólnym pod tereny zabudowy wielorodzinnej lub jednorodzinnej.
6. **Widzino** – zapytanie dotyczące strefy produkcyjnej (P).
7. **Kuleszewo, dz. nr 10/12** – sprawa zabudowy; pytanie o możliwość wystąpienia o decyzję o warunkach zabudowy; wskazano również dz. nr 10/43.
8. **Sierakowo, dz. nr 96/7 i 96/6** – wniosek o zmianę oraz uporządkowanie ustaleń.
9. **Łosino, dz. nr 683** – wniosek o wprowadzenie do projektu planu ustaleń umożliwiających realizację obiektów handlowych o wysokości powyżej 7,5 m, zmiana dot. przeznaczenia pod zabudowę jednorodzinna;
10. **Kobylnica, dz. nr 491/5** – pytanie o możliwość wprowadzenia zapisów ograniczających w sąsiedztwie linii elektroenergetycznej WN.
11. **Kończewo, dz. nr 245/7** – zapytanie o elektrownie wiatrowe i fotowoltaikę.
12. **Kończewo, dz. nr 279/1** – zapytanie o elektrownie wiatrowe i fotowoltaikę.
13. **Sierakowo, dz. nr 191/11** – wniosek o wprowadzenie możliwości poszerzenia prowadzonej działalności (teren zabudowany).

Poinformowano o trybie i formie składania wniosków oraz uwag do projektu planu ogólnego.

Zakres poruszonych zagadnień

Podczas dyżuru projektanta poruszono przede wszystkim sprawy indywidualne, dotyczące przeznaczenia konkretnych nieruchomości, w tym: zmiany zabudowy zagrodowej na zabudowę jednorodzinna,

wprowadzenia funkcji mieszkaniowej oraz usługowo-produkcyjnej, a także relacji ustaleń projektu planu ogólnego do obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Omawiano ponadto parametry zabudowy (w szczególności dopuszczalną wysokość obiektów halowych), zasięg i charakter stref produkcyjnych, ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające z przebiegu napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia oraz tryb składania i rozpatrywania uwag do projektu planu ogólnego.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa, Główny Zarząd Przestrzennej
i Ochrony Środowiska

Elżbieta Mondrzyńska

.....
(podpis protokolanta)

Lista obecności

Na zebraniu ~~sekcji~~⁹ w dniu 10.08.2026

W sprawie planu ogólnego Gminy Kobylnica

PROTOKÓŁ ZE SPOTKANIA

*spotkanie otwarte w ramach konsultacji społecznych
projektu planu ogólnego Gminy Kobylnica*

Spisany w sprawie: spotkania otwartego przeprowadzonego w ramach konsultacji społecznych projektu planu ogólnego Gminy Kobylnica.

W spotkaniu uczestniczyli: wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

Przebieg spotkania

Pani Burmistrz powitała przybyłych oraz przedstawiła zasady przebiegu spotkania otwartego. Następnie głos zabrał projektant, który przedstawił prezentację dotyczącą charakteru i wymogów planu ogólnego, obejmującą w szczególności:

- istotę oraz zakres planu ogólnego gminy,
- podział na strefy planistyczne (w projekcie planu zastosowano 13 stref),
- ustalenia dotyczące zabudowy jednorodzinnej, bliźniaczej oraz wielorodzinnej,
- parametry zabudowy: wysokość zabudowy oraz intensywność zabudowy,
- charakter obszaru uzupełnienia zabudowy (OUZ) jako terenu, na którym możliwe jest wydanie decyzji o warunkach zabudowy,
- stopień pokrycia gminy miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego – 36,77 % powierzchni gminy.

W dyskusji zgłoszono następujące zagadnienia:

1. **Kobylnica, dz. nr 495** – pytanie o możliwość zmiany funkcji terenu położonego pod liniami elektroenergetycznymi WN i SN.
2. **Kobylnica, dz. nr 801** – prośba o wyjaśnienie zasadności wniosku o zabudowę jednorodziną w sytuacji, gdy teren pozostanie terenem zieleni.
3. **Procedura planistyczna** – zapytanie o tryb wnoszenia uwag oraz możliwość odwołania od ustaleń planu ogólnego, a także o to, czy radni mogą wprowadzać zmiany w projekcie planu ogólnego.
4. **Zajączkowo, dz. nr 16/5** – zapytanie w sprawie złożonego wcześniej wniosku o zmianę dopuszczalnej wysokości zabudowy.
5. **Płaszewo** – zabudowa zagrodowa; pytanie o zmiany dotyczące rolnictwa oraz możliwość realizacji nowych obiektów.
6. **Strefy produkcji rolniczej** – zapytanie o wskazanie terenów przeznaczonych pod produkcję zwierzęcą (trzoda chlewna, bydło).
7. **Strefa wydobywania kopalin** – zapytanie o lokalizację oraz zasięg strefy w projekcie planu.

Zakres poruszonych zagadnień

Spotkanie otwarte obejmowało część prezentacyjną oraz część dyskusyjną. W części prezentacyjnej omówiono instytucję planu ogólnego gminy i przyjęte w projekcie rozwiązania, w tym podział na strefy planistyczne, wyznaczenie obszaru uzupełnienia zabudowy, parametry zabudowy oraz aktualny stan

pokrycia gminy miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. W części dyskusyjnej uczestnicy zgłaszali pytania dotyczące przeznaczenia konkretnych nieruchomości, ograniczeń wynikających z przebiegu infrastruktury elektroenergetycznej, zabudowy zagrodowej i prowadzenia produkcji rolniczej (w tym zwierzęcej), zasięgu strefy wydobywania kopalin, a także proceduralnych aspektów sporządzania planu ogólnego – trybu składania uwag, sposobu ich rozpatrywania oraz kompetencji Rady Miejskiej w Kobylnicy.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa, Gospodarki Przestrzennej
i Ochrony Środowiska

Elżbieta Mondrzejewska

.....
(podpis protokolanta)

Lista obecności

Na spotkaniu otwartym w dniu 11.08.2026

W sprawie projektu planu ogólnego Gminy Kobylnica

WYKAZ UWAG

zgłoszonych do projektu planu ogólnego gminy Kobylnica w trakcie konsultacji społecznych

L.p.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez burmistrza	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6
1	22.07.2026	RPW/12836/2026	221206_5.0017.111/1 221206_5.0017.107/1 221206_5.0017.107/4 221206_5.0017.107/3 221206_5.0004.21/6 221206_5.0004.21/11	uwzględniono	Uwagę uwzględniono poprzez dopuszczenie terenów elektrowni wiatrowych i słonecznych we wskazanych lokalizacjach.
2	27.07.2026	RPW/13063/2026	dz. nr 58/5, obręb Zębowo	nie uwzględniono	Teren infrastruktury technicznej znajduje się w profilu podstawowym każdej ze stref, dlatego realizacja zamierzenia jest możliwa bez dodatkowej zmiany projektu planu ogólnego. Do projektu planu nie wprowadzono żadnych zmian w związku z uwagą.
3	27.07.2026	RPW/13059/2026	obwód Zagórki: dz. Nr 24/6, 24/5, 23/9, 23/14, 23/13, 24/7, 24/3, 23/17, 23/19, 34/16, 34/18, 34/2, 35/2, 35/7, 35/4, 35/6, 26/1, 25/1, 24/8, 23/12, 23/1, 22/1, 22/2, 32/1, 33/2, 33/3, 33/4, 33/5, 34/19 i 36	częściowo uwzględniono/częściowo nie uwzględniono	Uwagę uwzględniono w części przez zmianę strefy SO (w granicach przeznaczenia PG, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym) na strefę SG. Nie poszerzono strefy SG do granic złoża będącego dopiero w trakcie dokumentowania, ponieważ plan ogólny nie może opierać rozstrzygnięcia w odniesieniu do złoża nie udokumentowanego decyzją właściwego organu geologicznego.
4	27.07.2026	RPW/13060/2026	dz. nr 80/2, obręb Kończewo; dz. nr 144/4, obręb Sierakowo	nie uwzględniono	Dopuszczenie możliwości zabudowy kubaturowej w analizowanej lokalizacji nie jest możliwe ze względu na położenie w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”. Prowadziłaby do przekształcenia krajobrazu oraz naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, których zachowanie stanowi jeden z podstawowych celów ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”. Zamierzenie pozostaje zatem w sprzeczności z celami ochronnymi Parku oraz ustaleniami jego planu ochrony, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu doliny. Wskazane działki leżą ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000, a poszerzenie terenów inwestycyjnych zawęziłoby istniejący korytarz ekologiczny.
5	28.07.2026	RPW/13171/2026	strefa 34SP	nie uwzględniono	Nie zwiększono maksymalnej wysokości zabudowy w strefie 34SP do 50 m, ponieważ teren znajduje się na trasie lotnictwa wojskowego MRT84.
6	29.07.2026	RPW/13255/2026	dz. nr 106, obręb Kończewo; dz. nr 136, obręb Kończewo	nie uwzględniono	Dopuszczenie możliwości zabudowy kubaturowej w analizowanej lokalizacji nie jest możliwe ze względu na położenie w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”. Prowadziłaby do przekształcenia krajobrazu oraz naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, których zachowanie stanowi jeden z podstawowych celów ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”. Zamierzenie pozostaje zatem w sprzeczności z celami ochronnymi Parku oraz ustaleniami jego planu ochrony, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu doliny. Dodatkowo działka nr 136 w przeważającej części znajduje się w pasie izolacyjnym od cmentarza.
7	29.07.2026	RPW/13254/2026	dz. nr 271, obręb Kończewo; dz. nr 136, obręb Kończewo	nie uwzględniono	Działka nr 271 jest już położona w strefie SZ, która dopuszcza zabudowę, dlatego w tym zakresie nie dokonuje się zmian w projekcie planu. W odniesieniu do działki nr 136 uwagi nie uwzględniono z uwagi na położenie w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”. Realizacja nowej inwestycji w analizowanej lokalizacji nie jest możliwa, ponieważ prowadziłaby do przekształcenia krajobrazu oraz naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, których zachowanie stanowi jeden z podstawowych celów ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”. Zamierzenie pozostaje zatem w sprzeczności z celami ochronnymi Parku oraz ustaleniami jego planu ochrony, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu doliny.
8	03.08.2026	RPW/13413/2026	221206_5.0018.29/2	uwzględniono	Uwagę uwzględniono poprzez poszerzenie wskazanego obszaru przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową.
9	04.08.2026	RPW/13571/2026	dz. nr 55/19, obręb Kczewo	nie uwzględniono	Strefa SO dopuszcza użytkowanie rolnicze terenu, w tym prowadzenie upraw, nawożenie i zbiorów plonów, dlatego dotychczasowe użytkowanie działki może być kontynuowane. Lokalizacja obiektów budowlanych związanych z gospodarką rolną wymaga wyposażenia w odpowiednią infrastrukturę, a działki znajdują się w znacznej odległości od terenów przeznaczonych pod zainwestowanie.

L.p.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez burmistrza	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6
10	04.08.2026	RPW/13572/2026	dz. nr 21/11, 21/12, 21/13 i 143, obręb Kczewo; dz. nr 79/2, obręb Bzowo	nie uwzględniono	Strefa SO dopuszcza użytkowanie rolnicze terenu, w tym prowadzenie upraw, nawożenie i zbiór plonów, dlatego dotychczasowe użytkowanie działki może być kontynuowane. Lokalizacja obiektów budowlanych związanych z gospodarką rolną wymaga wyposażenia w odpowiednią infrastrukturę, a działki znajdują się w znacznej odległości od terenów przeznaczonych pod zainwestowanie.
11	05.08.2026	RPW/13682/2026	dz. nr 96/1, 96/2, 96/3, 96/4 i 96/5, obręb Sierakowo	nie uwzględniono	Pozostawiono strefę SZ, ponieważ umożliwia ona realizację budynku mieszkalnego w ramach zabudowy zagrodowej oraz usług ujętych w profilu dodatkowym.
12	05.08.2026	RPW/13681/2026	dz. nr 96/6 i 96/7, obręb Sierakowo	nie uwzględniono	Pozostawiono strefę SZ, ponieważ umożliwia ona realizację budynku mieszkalnego w ramach zabudowy zagrodowej oraz usług ujętych w profilu dodatkowym.
13	05.08.2026	RPW/13675/2026	dz. nr 85/2, obręb Zębowo	uwzględniono	W granicach działki nr 85/2, obręb Zębowo, wyznaczono nową strefę SO z profilem dodatkowym obejmującym teren elektrowni słonecznej.
14	05.08.2026	RPW/13662/2026	dz. nr 801, obręb Kobylnica	uwzględniono	Uwagę uwzględniono poprzez wprowadzenie strefy SJ w części działki nr 801.
15	06.08.2026	RPW/13726/2026	221206_4.0001.1088/3 221206_4.0001.1088/4 221206_4.0001.1088/5 221206_4.0001.1088/6	nie uwzględniono	Na wskazanym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a projekt planu ogólnego wyznacza strefę SJ. Nie ma możliwości poszerzenia obszaru uzupełnienia zabudowy do wskazanych działek bez objęcia nim także działek, których uwaga nie dotyczy.
16	10.08.2026	RPW/13937/2026	dz. nr 259, obręb Kończewo	nie uwzględniono	Wskazany obszar znajduje się w strefie ochronnej cmentarza, a ponadto jest oddalony od istniejącej zabudowy i pozostałych terenów inwestycyjnych. Z tego względu nie wyznaczono terenu umożliwiającego zabudowę jednorodzinną, usługową ani gospodarczą.
17	10.08.2026	RPW/13936/2026	dz. nr 145/3, obręb Lulemino	nie uwzględniono	Realizacja nowej inwestycji w analizowanej lokalizacji, położonej w Parku Krajobrazowym „Dolina Słupi”, nie jest możliwa, ponieważ prowadziłaby do przekształcenia krajobrazu oraz naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych chronionych przez Park. Zamierzenie pozostaje w sprzeczności z celami ochronnymi Parku oraz z ustaleniami planu ochrony, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu doliny. Działka leży pośród terenów otwartych, w sąsiedztwie lasu i poza zwartą strukturą zabudowy.
18	10.08.2026	RPW/13935/2026	dz. nr 103, obręb Lulemino	nie uwzględniono	Realizacja nowej inwestycji w analizowanej lokalizacji, położonej w otulinie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”, nie jest możliwa, ponieważ prowadziłaby do przekształcenia krajobrazu oraz naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych chronionych przez Park. Zamierzenie pozostaje w sprzeczności z celami ochronnymi Parku i funkcją jego otuliny oraz z ustaleniami planu ochrony, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu doliny. Dodatkowo w pierwszej i drugiej linii zabudowy pozostają jeszcze niewykorzystane tereny budowlane, dlatego nie ma uzasadnienia do dalszego rozszerzania strefy inwestycyjnej.
19	10.08.2026	RPW/13934/2026	dz. nr 102, obręb Lulemino	nie uwzględniono	Realizacja nowej inwestycji w analizowanej lokalizacji, położonej w otulinie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”, nie jest możliwa, ponieważ prowadziłaby do przekształcenia krajobrazu oraz naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych chronionych przez Park. Zamierzenie pozostaje w sprzeczności z celami ochronnymi Parku i funkcją jego otuliny oraz z ustaleniami planu ochrony, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu doliny. Dodatkowo w pierwszej i drugiej linii zabudowy pozostają jeszcze niewykorzystane tereny budowlane, dlatego nie ma uzasadnienia do dalszego rozszerzania strefy inwestycyjnej.
20	10.08.2026	RPW/13933/2026	dz. nr 68/2, obręb Lubuń	nie uwzględniono	Realizacja nowej inwestycji w analizowanej lokalizacji nie jest możliwa, ponieważ prowadziłaby do przekształcenia krajobrazu oraz naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, których zachowanie stanowi jeden z podstawowych celów ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”. Zamierzenie pozostaje zatem w sprzeczności z celami ochronnymi Parku oraz ustaleniami jego planu ochrony, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu doliny. Działka znajduje się również w obszarze Natura 2000, dla którego szczegółowa identyfikacja zagrożeń, wskazana w planie zadań

L.p.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Proponycja rozpatrzenia uwagi przez burmistrza	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6
					ochronnych dla tego terenu, wskazuje że wprowadzenie terenów inwestycyjnych byłoby niekorzystne z punktu widzenia ochrony ww. obszaru.
21	10.08.2026	RPW/13932/2026	dz. nr 69, obręb Lubuń	nie uwzględniono	Realizacja nowej inwestycji w analizowanej lokalizacji nie jest możliwa, ponieważ prowadziłaby do przekształcenia krajobrazu oraz naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, których zachowanie stanowi jeden z podstawowych celów ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”. Zamierzenie pozostaje zatem w sprzeczności z celami ochronnymi Parku oraz ustaleniami jego planu ochrony, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu doliny. Działka znajduje się również w obszarze Natura 2000 „Dolina Słupi” – PLB220002 i „Dolina Słupi” – PLH220052, dla których szczegółowa identyfikacja zagrożeń, wskazana w planach zadań ochronnych dla ww. obszarów, wskazuje że wprowadzenie terenów inwestycyjnych byłoby niekorzystne z punktu widzenia ochrony ww. obszarów.
22	11.08.2026	RPW/14059/2026	dz. nr 945/3 i 945/4, obręb Kobylnica	uwzględniono	Uwagę uwzględniono poprzez poszerzenie strefy SJ na cały wskazany obszar działek.
23	13.08.2026	RPW/14170/2026	221206_5.0015.47/1	uwzględniono	Uwagę uwzględniono poprzez poszerzenie strefy SW na działkę nr 47/1.
24	13.08.2026	RPW/14205/2026	221206_5.0022.2/2 221206_5.0022.644/2 221206_5.0022.112/17 221206_5.0022.113/5 221206_5.0022.113/10 221206_5.0022.113/8 221206_5.0022.113/3 221206_5.0022.112/9 221206_5.0022.112/5 221206_5.0022.112/8 221206_5.0022.112/14 221206_5.0022.112/12 221206_5.0022.112/10 221206_5.0022.112/7 221206_5.0022.31/2 221206_5.0022.30/2 221206_5.0022.113/4 221206_5.0022.113/6 221206_5.0022.131/2 221206_5.0023.60/6 221206_5.0023.56/29 221206_5.0023.56/27 221206_5.0023.56/31 221206_5.0023.56/28 221206_5.0023.61/2 221206_5.0023.58 221206_5.0023.56/24 221206_5.0023.56/26 221206_5.0023.56/25 221206_5.0023.56/30 221206_5.0023.56/32 221206_5.0023.56/8 221206_5.0023.62/4 221206_5.0023.64	uwzględniono	Uwagę uwzględniono poprzez objęcie wskazanego obszaru strefą SP.
25	13.08.2026	RPW/14223/2026	dz. nr 16/2, 16/3, 16/4, 16/5 i 16/6, obręb Zajęczkowo	nie uwzględniono	Nie podniesiono maksymalnej wysokości zabudowy do 10,5 m. Zwiększenie ww. parametru zwiększyłoby ekspozycję obiektów w przestrzeni i prowadziłoby do przekształcenia krajobrazu w otulinie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”, co pozostawałoby w sprzeczności z celami ochronnymi Parku i funkcją jego otuliny
26	12.08.2026	RPW/14125/2026	dz. nr 107/1, obręb Zębowo	uwzględniono	Uwagę uwzględniono poprzez zmianę strefy SJ na strefę SZ.
27	12.08.2026	RPW/14124/2026	221206_2.0031.107/1	nie uwzględniono	Pismo dotyczy wydania decyzji o warunkach zabudowy, a nie ustaleń projektu planu ogólnego, dlatego nie stanowi uwagi do projektu planu ogólnego.
28	14.08.2026	RPW/14296/2026	strefa 7SW; dz. nr 47/1, 47/5, 47/7, 47/8, 47/9 i 47/10, obręb Łosino	uwzględniono	Uwagę uwzględniono poprzez zwiększenie wskaźników w całej strefie 7SW.
29	14.08.2026	RPW/14252/2026	dz. nr 99/2, obręb Zębowo	nie uwzględniono	Nie zmieniono strefy SO na strefę SJ, ponieważ wskazana działka jest nadmiernie oddalona od zwartej struktury istniejącej zabudowy.
30	18.08.2026	RPW/14446/2026	dz. nr 2, obręb Reblino	uwzględniono	Uwagę uwzględniono poprzez wprowadzenie strefy SJ na działkę nr 2, obręb Reblino.
31	18.08.2026	RPW/14447/2026	dz. nr 4, obręb Reblino	uwzględniono	Uwagę uwzględniono poprzez wprowadzenie strefy SJ na działkę

L.p.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez burmistrza	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6
					nr 4, obręb Reblino.
32	18.08.2026	RPW/14481/2026	221206_5.0015.83/19 221206_5.0015.83/20 221206_5.0015.83/23 221206_5.0015.83/27 221206_5.0015.83/28 221206_5.0015.684 221206_5.0015.685/1 221206_5.0015.685/2 221206_5.0015.685/3 221206_5.0015.686/1 221206_5.0015.686/2 221206_5.0015.687 221206_5.0015.688 221206_5.0015.689 221206_5.0015.701 221206_5.0015.702	uwzględniono	Uwagę uwzględniono poprzez wyznaczenie strefy SH z maksymalnym udziałem powierzchni zabudowy 65%, maksymalną wysokością zabudowy 15 m i minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 25%.
33	18.08.2026	RPW/14478/2026	dz. nr 305 i 5/10, obręb Żelkówko	nie uwzględniono	Realizacja nowej inwestycji w analizowanej lokalizacji nie jest możliwa, ponieważ prowadziłaby do przekształcenia krajobrazu oraz naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, których zachowanie stanowi jeden z podstawowych celów ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”. Zamierzenie pozostaje zatem w sprzeczności z celami ochronnymi Parku oraz ustaleniami jego planu ochrony, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu doliny.
34	18.08.2026	RPW/14477/2026	dz. nr 1654/2, obręb Kobylnica	uwzględniono	Uwagę uwzględniono poprzez poszerzenie obszaru uzupełnienia zabudowy na wskazaną działkę.
35	18.08.2026	RPW/14476/2026	221206_5.0013.53/5	nie uwzględniono	Poszerzenie terenów inwestycyjnych w analizowanej lokalizacji, położonej w otulinie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”, nie jest możliwe, ponieważ prowadziłaby do przekształcenia krajobrazu oraz naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych chronionych przez Park. Zamierzenie pozostaje w sprzeczności z celami ochronnymi Parku i funkcją jego otuliny oraz z ustaleniami planu ochrony, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu doliny. Część działki znajduje się ponadto w obszarze Natura 2000 „Dolina Słupi” – PLB220002 dla którego szczegółowa identyfikacja zagrożeń, wskazana w planie zadań ochronnych, wskazuje że wprowadzenie terenów inwestycyjnych byłoby niekorzystne z punktu widzenia ochrony ww. obszaru.
36	18.08.2026	RPW/14475/2026	221206_5.0016.12/13 221206_5.0016.14/7 221206_5.0016.14/8 221206_5.0016.14/9 221206_5.0016.7 221206_5.0016.93	nie uwzględniono	Realizacja nowej inwestycji w analizowanej lokalizacji, położonej w otulinie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”, nie jest możliwa, ponieważ prowadziłaby do przekształcenia krajobrazu oraz naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych chronionych przez Park. Zamierzenie pozostaje w sprzeczności z celami ochronnymi Parku i funkcją jego otuliny oraz z ustaleniami planu ochrony, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu doliny.
	18.08.2026	RPW/14474/2026	dz. nr 35/2, 35/3, 35/5, 35/6 i 35/7, obręb Komilowo	nie uwzględniono	Realizacja nowej inwestycji w analizowanej lokalizacji, położonej w otulinie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” prowadziłaby do przekształcenia krajobrazu oraz naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych chronionych przez Park. Zamierzenie pozostaje w sprzeczności z celami ochronnymi Parku i funkcją jego otuliny oraz z ustaleniami planu ochrony, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu.
38	18.08.2026	RPW/14473/2026	221206_5.0011.27/8	nie uwzględniono	Realizacja nowej inwestycji w analizowanej lokalizacji, położonej w otulinie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” prowadziłaby do przekształcenia krajobrazu oraz naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych chronionych przez Park. Zamierzenie pozostaje w sprzeczności z celami ochronnymi Parku i funkcją jego otuliny oraz z ustaleniami planu ochrony, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu.
39	18.08.2026	RPW/14518/2026	221206_5.0001.491/5	nie uwzględniono	Teren infrastruktury technicznej znajduje się w profilu podstawowym każdej ze stref, dlatego realizacja zamierzenia jest możliwa bez dodatkowej zmiany projektu planu ogólnego. Do projektu planu nie wprowadzono żadnych zmian w związku z uwagą.
40	18.08.2026	RPW/14519/2026	dz. nr 63/26 i 63/30, obręb	nie uwzględniono	Dopuszczenie zabudowy kubaturowej w analizowanej lokalizacji

L.p.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Proponycja rozpatrzenia uwagi przez burmistrza	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6
			Kwakowo		nie jest możliwe ze względu na położenie w granicach otuliny Parku Krajobrazowego "Dolina Słupii" Prowadziłoby do naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, których zachowanie stanowi jeden z podstawowych celów ochrony tego obszaru i jego otuliny. Zamierzenie pozostaje zatem w sprzeczności z celami ochronnymi dla jakich utworzono otulinę, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu doliny. Wskazane działki leżą ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Dolina Słupi” PLH220052 – specjalnym obszarze ochrony siedlisk. Poszerzenie terenów inwestycyjnych zawęziłoby istniejący korytarz ekologiczny (który stanowi naturalną przestrzeń pomiędzy terenami zainwestowanymi) służący migracji zwierząt, będących przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000 oraz Parku Krajobrazowego "Dolina Słupi".
41	19.08.2026	RPW/14520/2026	dz. nr 43/2, 43/3 i 43/4, obręb Zębowo	uwzględniono	Uwagę uwzględniono poprzez wprowadzenie strefy SJ na działkach nr 43/2, 43/3 i 43/4.
42	19.08.2026	RPW/14522/2026	dz. nr 194/4, obręb Kruszyna	nie uwzględniono	Dopuszczenie zabudowy w analizowanej lokalizacji prowadziłoby do nadmiernej ingerencji w tereny dotychczas niezainwestowane, położone w otwartej przestrzeni obszarów zielonych położonych w otulinie Parku Krajobrazowego Doliny Słupii i byłoby sprzeczne z celami ochronnymi Parku i jego otuliny ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu.
43	19.08.2026	RPW/14523/2026	dz. nr 73/2, obręb Komorczyn	częściowo uwzględniono/częściowo nie uwzględniono	Uwagę uwzględniono częściowo poprzez wprowadzenie strefy SJ na części działki przylegającym do istniejącej zabudowy.
44	19.08.2026	RPW/14531/2026	dz. nr 164, obręb 0019 Sierakowo (jednostka ewidencyjna 221206_5)	nie uwzględniono	Dopuszczenie zabudowy w analizowanej lokalizacji prowadziłoby do nadmiernej ingerencji w tereny dotychczas niezainwestowane, położone w otwartej przestrzeni obszarów zielonych położonych w otulinie Parku Krajobrazowego Doliny Słupii i byłoby sprzeczne z celami ochronnymi Parku i jego otuliny ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu.
45	19.08.2026	RPW/14540/2026	221206_5.0011.77/3 221206_5.0011.71 221206_5.0011.70 221206_5.0011.69/2 221206_5.0011.69/1 221206_5.0011.65 221206_5.0011.63/17	nie uwzględniono	Dopuszczenie zabudowy w analizowanej lokalizacji prowadziłoby do nadmiernej ingerencji w tereny dotychczas niezainwestowane, położone w otwartej przestrzeni obszarów zielonych położonych w otulinie Parku Krajobrazowego Doliny Słupii i byłoby sprzeczne z celami ochronnymi Parku i jego otuliny ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu.
46	19.08.2026	RPW/14552/2026	dz. nr 41/4, 43/1, 46/4, 49/14, 49/17 i 50/4, obręb Reblino	nie uwzględniono	Nie wprowadzono zmian w projekcie planu ogólnego. Obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, mogą być lokalizowane w każdej strefie planistycznej w ramach profilu podstawowego.
47	19.08.2026	RPW/14551/2026	dz. nr 63, obręb Luleminko-Maszkowo	nie uwzględniono	Dopuszczenie zabudowy w analizowanej lokalizacji prowadziłoby do nadmiernej ingerencji w tereny dotychczas niezainwestowane, położone w otwartej przestrzeni obszarów zielonych położonych w otulinie Parku Krajobrazowego Doliny Słupii i byłoby sprzeczne z celami ochronnymi Parku i jego otuliny ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu.
48	19.08.2026	RPW/14553/2026	dz. nr 41/4, 43/1, 46/4, 49/14, 49/17 i 50/4, obręb Reblino	nie uwzględniono	Nie wprowadzono zmian w projekcie planu ogólnego. Obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, mogą być lokalizowane w każdej strefie planistycznej w ramach profilu podstawowego.
49	19.08.2026	RPW/14619/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
50	19.08.2026	RPW/14622/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
51	19.08.2026	RPW/14623/2026	dz. nr 245/7, 279/1, 284, 269,	częściowo	Uwagę uwzględniono częściowo. Na działce nr 245/7

L.p.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Proponycja rozpatrzenia uwagi przez burmistrza	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6
			188 i 219/2, obręb Kończewo	uwzględniono/częściowo nie uwzględniono	dopuszczono elektrownie wiatrowe poza strefą 700 m od zabudowy oraz elektrownie słoneczne na części położonej w tej strefie. Na działce nr 279/1 nie dopuszczono elektrowni wiatrowych, ponieważ strefa 700 m obejmuje większość działki, natomiast dopuszczono elektrownie słoneczne na wskazanych terenach. Obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, mogą być lokalizowane w każdej strefie planistycznej w ramach profilu podstawowego.
52	19.08.2026	RPW/14625/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
53	19.08.2026	RPW/14578/2026	221206_5.0010.101 221206_5.0010.102 221206_5.0010.104 221206_5.0010.113	nie uwzględniono	Dopuszczenie zabudowy kubaturowej w analizowanej lokalizacji nie jest możliwe ze względu na położenie w granicach otuliny Parku Krajobrazowego "Dolina Słupii" Prowadziłoby do naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, których zachowanie stanowi jeden z podstawowych celów ochrony tego obszaru i jego otuliny. Zamierzenie pozostaje zatem w sprzeczności z celami ochronnymi dla jakich utworzono otulinę, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu doliny. Wskazane działki leżą ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Dolina Słupi” PLH220052 – specjalnym obszarze ochrony siedlisk. Poszerzenie terenów inwestycyjnych zawęziłoby istniejący korytarz ekologiczny (który stanowi naturalną przestrzeń pomiędzy terenami zainwestowanymi) służący migracji zwierząt, będących przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000 oraz Parku Krajobrazowego "Dolina Słupi".
54	19.08.2026	RPW/14581/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
55	19.08.2026	RPW/14582/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
56	19.08.2026	RPW/14583/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
57	19.08.2026	RPW/14584/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
58	19.08.2026	RPW/14585/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
59	19.08.2026	RPW/14587/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
60	19.08.2026	RPW/14586/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG

L.p.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Proponycja rozpatrzenia uwagi przez burmistrza	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6
			221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680		
61	19.08.2026	RPW/14588/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
62	19.08.2026	RPW/14590/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
63	19.08.2026	RPW/14589/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
64	19.08.2026	RPW/14591/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
65	19.08.2026	RPW/14637/2026	obręb Kuleszewo: dz. nr 10/60, 203, 18/4, 204/1, 179/1, 204/3, 204/4, 210/1, 4, 208, 151, 180/1, 15, 150/1, 212, 13, 14, 19, 18/6, 169/2, 11/5 i 5/32; obręb Kończewo: dz. nr 281	nie uwzględniono	Dz. 10/60, 169/2, 11/5 obr. Kuleszewo - dopuszczenie zabudowy kubaturowej w analizowanej lokalizacji nie jest możliwe ze względu na położenie w granicach otuliny Parku Krajobrazowego "Dolina Słupii" Prowadziłoby do naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, których zachowanie stanowi jeden z podstawowych celów ochrony tego obszaru i jego otuliny. Zamierzenie pozostaje zatem w sprzeczności z celami ochronnymi dla jakich utworzono otulinę, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu. - Dz. 18/4 i 204/1 obr. Kuleszewo – nie wprowadza się strefy SZ ze względu na pozostałe ustalenia POG tj. dopuszczenie terenu elektrowni wiatrowych. Rozszerzenie terenów dopuszczających zabudowę mieszkalną wpłynęłoby na wyznaczony bufor 700 m, mający wpływ na wskazane w POG strefy dopuszczające tereny elektrowni wiatrowych. Dz. 179/1 obr. Kuleszewo – nie wprowadza się strefy SJ z uwagi na znacząco odległość od obszarów zabudowy – faktycznie istniejących I wskazanych w projekcie planu Dz. 203 obr. Kuleszewo - nie wprowadza się strefy SR z uwagi na procedowany plan miejscowy i sprzeczne z nim ustalenia, ponadto w profile dodatkowym strefy SO nie wprowadza się biogazowni, z uwagi na zbyt bliskie sąsiedztwo terenów mieszkaniowych Dz. 5/32 nie poszerza się strefy SJ. Nie wprowadza się strefy SR z uwagi na bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej. Dz. 281 obr. Kończewo – wyznaczona strefa 46 SO w przeważającej mierze dopuszcza elektrownie słoneczne, Wprowadzenie strefy SR koliduje z ustaleniami sporządzonego planu miejscowego Odnosząc pozostałe działki wymienionych we wniosku – dla których wnioskowano o wyznaczenie stref SR – nie wprowadza się ze względu na będący w opracowaniu projekt mpzp, który nie przewiduje w tym obszarze zabudowy kubaturowej
66	19.08.2026	RPW/14626/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
67	19.08.2026	RPW/14627/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG

L.p.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Proponycja rozpatrzenia uwagi przez burmistrza	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6
			221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680		
68	19.08.2026	RPW/14628/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
69	19.08.2026	RPW/14629/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
70	19.08.2026	RPW/14648/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
71	20.08.2026	RPW/14647/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
72	20.08.2026	RPW/14646/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
73	20.08.2026	RPW/14645/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
74	20.08.2026	RPW/14644/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
75	20.08.2026	RPW/14643/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
76	20.08.2026	RPW/14642/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
77	19.08.2026	RPW/14630/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
78	19.08.2026	RPW/14593/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG

L.p.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Proponycja rozpatrzenia uwagi przez burmistrza	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6
			221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680		
79	19.08.2026	RPW/14595/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
80	19.08.2026	RPW/14598/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
81	19.08.2026	RPW/14600/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
82	19.08.2026	RPW/14602/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
83	19.08.2026	RPW/14605/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
84	19.08.2026	RPW/14606/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
85	19.08.2026	RPW/14607/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
86	19.08.2026	RPW/14609/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
87	19.08.2026	RPW/14610/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
88	19.08.2026	RPW/14608/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
89	19.08.2026	RPW/14604/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG

L.p.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez burmistrza	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6
			221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680		
90	19.08.2026	RPW/14603/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
91	19.08.2026	RPW/14601/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
92	19.08.2026	RPW/14599/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
93	19.08.2026	RPW/14597/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
94	19.08.2026	RPW/14594/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
95	19.08.2026	RPW/14574/2026	dz. nr 56/8 i 56/30, obręb Sycewice PGR	nie uwzględniono	Nie wprowadzono strefy SU. Dla wskazanych działek przyjęto strefę SP obejmującą cały kompleks terenów, zgodnie z rozwiązaniem uwzględniającym uwagę nr 24.
96	19.08.2026	RPW/14611/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
97	19.08.2026	RPW/14612/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
98	19.08.2026	RPW/14613/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
99	19.08.2026	RPW/14615/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
100	19.08.2026	RPW/14616/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
101	19.08.2026	RPW/14617/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG

L.p.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Proponycja rozpatrzenia uwagi przez burmistrza	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6
			221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680		
102	19.08.2026	RPW/14614/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
103	19.08.2026	RPW/14618/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
104	19.08.2026	RPW/14621/2026	221206_5.0013.295 221206_5.0013.296 221206_5.0013.297 221206_5.0013.298 221206_5.0013.299 221206_5.0011.34/9 221206_5.0011.680	nie uwzględniono	Uwagi nie uwzględniono. Strefę 11 SR pozostawiono zgodnie z wnioskiem złożonym do POG
105	19.08.2026	RPW/14558/2026	dz. nr 1124/17, obręb Kobylnica	nie uwzględniono	Nie wprowadzono strefy SJ, ponieważ na działce wyznaczono strefę komunikacyjną SK wynikającą z projektowanej obwodnicy.
106	20.08.2026	RPW/14710/2026	dz. nr 611/2 i 612, obręb Kobylnica	nie uwzględniono	Projekt planu ogólnego wskazuje jedynie fragment strefy komunikacyjnej SK w północnej części wymienionych nieruchomości (w obszarze istniejącej drogi), której przebieg nie uniemożliwia zagospodarowania wskazanych działek. Z treści uwagi wynika, że uwaga dotyczy przebiegu drogi wynikającego z rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie planu ogólnego. W tym zakresie uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Ponadto plan ogólny nie rozstrzyga o podziale działek I nie wskazuje potencjalnych granic takich podziałów, zatem w tym zakresie uwaga również nie podlega rozstrzygnięciu.
107	20.08.2026	RPW/14720/2026	dz. nr 129/16, obręb Słonowice; dz. nr 140, obręb Zagórki; dz. nr 210/3, 5/37 i 205, obręb Kuleszewo; dz. nr 245/13, obręb Kończewo; dz. nr 22, obręb Kczewo; dz. nr 17/6, obręb Runowo Sławieńskie; dz. nr 89/2, obręb Sierakowo; dz. nr 107/3, obręb Reblino; dz. nr 206/2, obręb Lubuń	nie uwzględniono	Nie dopuszczono elektrowni wiatrowych, ponieważ większość wskazanych terenów znajduje się w strefie 700 m od stref dopuszczających zabudowę mieszkaniową.
108	20.08.2026	RPW/14709/2026	dz. nr 611/2 i 612, obręb Kobylnica	nie uwzględniono	Projekt planu ogólnego wskazuje jedynie fragment strefy komunikacyjnej SK w północnej części wymienionych nieruchomości (w obszarze istniejącej drogi), której przebieg nie uniemożliwia zagospodarowania wskazanych działek. Z treści uwagi wynika, że uwaga dotyczy przebiegu drogi wynikającego z rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie planu ogólnego. W tym zakresie uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Ponadto plan ogólny nie rozstrzyga o podziale działek I nie wskazuje potencjalnych granic takich podziałów, zatem w tym zakresie uwaga również nie podlega rozstrzygnięciu
109	20.08.2026	RPW/14708/2026	dz. nr 611/2 i 612, obręb Kobylnica	nie uwzględniono	Projekt planu ogólnego wskazuje jedynie fragment strefy komunikacyjnej SK w północnej części wymienionych nieruchomości (w obszarze istniejącej drogi), której przebieg nie uniemożliwia zagospodarowania wskazanych działek. Z treści uwagi wynika, że uwaga dotyczy przebiegu drogi wynikającego z rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie planu ogólnego. W tym zakresie uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Ponadto plan ogólny nie rozstrzyga o podziale działek I nie wskazuje potencjalnych granic takich podziałów, zatem w tym zakresie uwaga również nie dotyczy planu ogólnego.
110	20.08.2026	RPW/14707/2026	obręb Kruszyna: dz. nr 78, 79 i 80; obręb Luleminko-Maszkowo:	nie uwzględniono	Dopuszczenie zabudowy kubaturowej w analizowanej lokalizacji nie jest możliwe ze względu na położenie w części działek w Parku Krajobrazowym "Dolina SŁupii" oraz części działek w

L.p.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez burmistrza	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6
			dz. nr 8/5; obręb Kwakowo: dz. nr 44, 137, 27/9, 34/6, 139, 27/8, 41/7, 41/4, 60/2, 135 i 130/57; obręb Kuleszewo: dz. nr 12 i 9		granicach otuliny Parku Krajobrazowego "Dolina Słupii" Prowadziłoby do naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, których zachowanie stanowi jeden z podstawowych celów ochrony tego obszaru. Zamierzenie pozostaje zatem w sprzeczności z celami ochronnymi dla jakich utworzono park i jego otulinę, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu doliny. Wskazane działki leżą ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Dolina Słupi” PLH220052 – specjalnym obszarze ochrony siedlisk. Poszerzenie terenów inwestycyjnych zawęziłoby istniejący korytarz ekologiczny (który stanowi naturalną przestrzeń pomiędzy terenami zainwestowanymi) służący migracji zwierząt, będących przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000 oraz Parku Krajobrazowego "Dolina Słupi".
111	20.08.2026	RPW/14704/2026	dz. nr 611/2, 627/7 i 613, obręb Kobylnica	nie uwzględniono	Z treści uwagi wynika, że uwaga dotyczy przebiegu drogi wynikającego z rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie planu ogólnego. W tym zakresie uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Ponadto plan ogólny nie rozstrzyga o podziale działek i nie wskazuje potencjalnych granic takich podziałów, zatem w tym zakresie uwaga również nie dotyczy projektu planu ogólnego.
112	20.08.2026	RPW/14703/2026	dz. nr 22/1, obręb Lulemino	nie uwzględniono	Dopuszczenie zabudowy kubaturowej w analizowanej lokalizacji nie jest możliwe ze względu na położenie w granicach otuliny Parku Krajobrazowego "Dolina Słupii" Prowadziłoby do naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, których zachowanie stanowi jeden z podstawowych celów ochrony tego obszaru. Zamierzenie pozostaje zatem w sprzeczności z celami ochronnymi dla jakich utworzono otulinę, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu doliny. Wskazane działki leżą ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Dolina Słupi” PLH220052 – specjalnym obszarze ochrony siedlisk. Poszerzenie terenów inwestycyjnych zawęziłoby istniejący korytarz ekologiczny (który stanowi naturalną przestrzeń pomiędzy terenami zainwestowanymi) służący migracji zwierząt, będących przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000 oraz Parku Krajobrazowego "Dolina Słupi".
113	20.08.2026	RPW/14693/2026	dz. nr 611/2, 612, 627/7 i 613, obręb Kobylnica	nie uwzględniono	Z treści uwagi wynika, że uwaga dotyczy przebiegu drogi wynikającego z rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie planu ogólnego. W tym zakresie uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Ponadto plan ogólny nie rozstrzyga o podziale działek i nie wskazuje potencjalnych granic takich podziałów, zatem w tym zakresie uwaga również nie dotyczy projektu planu ogólnego.
114	20.08.2026	RPW/14687/2026	strefa 9SR	nie uwzględniono	Nie zwiększono wskazanej wysokości w strefie 9SR do 220 m, ponieważ parametr maksymalnej wysokości zabudowy określany w planie ogólnym nie jest wiążącym parametrem przy sporządzaniu mpzp. Doprecyzowanie maksymalnej wysokości zabudowy będzie miało miejsce na terenie sporządzania mpzp.
115	20.08.2026	RPW/14694/2026	dz. nr 134 i 135, obręb Lulemino	nie uwzględniono	Dopuszczenie zabudowy kubaturowej w analizowanej lokalizacji nie jest możliwe ze względu na położenie w granicach otuliny Parku Krajobrazowego "Dolina Słupii" Prowadziłoby do naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, których zachowanie stanowi jeden z podstawowych celów ochrony tego obszaru. Zamierzenie pozostaje zatem w sprzeczności z celami ochronnymi dla jakich utworzono otulinę, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu
116	20.08.2026	RPW/14695/2026	221206_5.0013.100	nie uwzględniono	Dopuszczenie zabudowy kubaturowej w analizowanej lokalizacji nie jest możliwe ze względu na położenie w granicach otuliny Parku Krajobrazowego "Dolina Słupii" Prowadziłoby do naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, których zachowanie stanowi jeden z podstawowych celów ochrony tego obszaru. Zamierzenie pozostaje zatem w sprzeczności z celami ochronnymi dla jakich utworzono otulinę, ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu
117	20.08.2026	RPW/14696/2026	dz. nr 85 i 86, obręb Lulemino	nie uwzględniono	Dopuszczenie zabudowy kubaturowej w analizowanej lokalizacji nie jest możliwe ze względu na położenie w granicach otuliny Parku Krajobrazowego "Dolina Słupii" Prowadziłoby do naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, których zachowanie stanowi jeden z podstawowych celów ochrony tego obszaru. Zamierzenie pozostaje zatem w sprzeczności z celami ochronnymi dla jakich utworzono otulinę, ukierunkowanymi na

L.p.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez burmistrza	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6
					ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu
118	20.08.2026	RPW/14688/2026	221206_5.0018.47/2	nie uwzględniono	Nie ma możliwości rozszerzenia obszaru uzupełnienia zabudowy na wskazaną działkę, z uwagi na algorytm wyznaczania OUZ. Ponadto poszerzenie strefy SJ na wskazaną działkę nie jest rekomendowane ze względu na wysokiej jakości klasy bonitacyjne gleb, a ponadto ze względu na znaczne jej oddalenie od zwartej struktury zabudowy wsi
119	20.08.2026	RPW/14686/2026	strefa 7SW; dz. nr 47/1, 47/5, 47/7, 47/8, 47/9 i 47/10, obręb Łosino	uwzględniono	Uwagę uwzględniono poprzez zwiększenie wskaźników w całej strefie 7SW; pismo stanowi uzupełnioną wersję uwagi nr 28, zawierającą datę.
120	20.08.2026	RPW/14731/2026	dz. nr 607/2, obręb Kobylnica	nie uwzględniono	Projekt planu ogólnego wskazuje jedynie fragment strefy komunikacyjnej SK w północnej części działki (w obszarze istniejącej drogi), której przebieg nie uniemożliwia zagospodarowania. Z treści uwagi wynika, że uwaga dotyczy przebiegu drogi wynikającego z rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie planu ogólnego. W tym zakresie uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Ponadto plan ogólny nie rozstrzyga o podziale działek i nie wskazuje potencjalnych granic takich podziałów, zatem w tym zakresie uwaga również nie dotyczy planu ogólnego.
121	20.08.2026	RPW/14729/2026	dz. nr 611/2 i 612, obręb Kobylnica	nie uwzględniono	Projekt planu ogólnego wskazuje jedynie fragment strefy komunikacyjnej SK w północnej części wymienionych nieruchomości (w obszarze istniejącej drogi), której przebieg nie uniemożliwia zagospodarowania wskazanych działek. Z treści uwagi wynika, że uwaga dotyczy przebiegu drogi wynikającego z rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie planu ogólnego. W tym zakresie uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Ponadto plan ogólny nie rozstrzyga o podziale działek i nie wskazuje potencjalnych granic takich podziałów, zatem w tym zakresie uwaga również nie dotyczy planu ogólnego.
122	20.08.2026	RPW/14728/2026	dz. nr 611/2 i 612, obręb Kobylnica	nie uwzględniono	Projekt planu ogólnego wskazuje jedynie fragment strefy komunikacyjnej SK w północnej części wymienionych nieruchomości (w obszarze istniejącej drogi), której przebieg nie uniemożliwia zagospodarowania wskazanych działek. Z treści uwagi wynika, że uwaga dotyczy przebiegu drogi wynikającego z rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie planu ogólnego. W tym zakresie uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Ponadto plan ogólny nie rozstrzyga o podziale działek i nie wskazuje potencjalnych granic takich podziałów, zatem w tym zakresie uwaga również nie dotyczy planu ogólnego.
123	20.08.2026	RPW/14732/2026	dz. nr 683, obręb Łosino (strefy 57SU i 117SJ)	uwzględniono	Uwagę uwzględniono poprzez zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy w strefie 57SU do 18 m oraz wyznaczenie na działce nr 683 strefy SH z maksymalną wysokością zabudowy 15 m w miejsce części strefy 117SJ.
124	20.08.2026	RPW/14730/2026	dz. nr 607/2, obręb Kobylnica	nie uwzględniono	Projekt planu ogólnego wskazuje jedynie fragment strefy komunikacyjnej SK w północnej części działki (w obszarze istniejącej drogi), której przebieg nie uniemożliwia zagospodarowania. Z treści uwagi wynika, że uwaga dotyczy przebiegu drogi wynikającego z rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie planu ogólnego. W tym zakresie uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Ponadto plan ogólny nie rozstrzyga o podziale działek i nie wskazuje potencjalnych granic takich podziałów, zatem w tym zakresie uwaga również nie dotyczy planu ogólnego.
125	20.08.2026	RPW/14736/2026	dz. nr 611/2, obręb Kobylnica	nie uwzględniono	Projekt planu ogólnego wskazuje jedynie fragment strefy komunikacyjnej SK w północnej części działki, której przebieg nie uniemożliwia jej zagospodarowania. Z treści uwagi wynika, że uwaga dotyczy przebiegu drogi wynikającego z rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie planu ogólnego. W tym zakresie uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Ponadto plan ogólny nie rozstrzyga o podziale działek i nie wskazuje potencjalnych granic takich podziałów, zatem w tym zakresie uwaga również nie dotyczy planu ogólnego.
126	20.08.2026	RPW/14670/2026	135SJ, 138SJ, 158SJ, 162SJ, 185SJ, 229SJ, 269SJ, 270SJ, 275SJ, 277SJ, 278SJ, 279SJ, 286SJ, 194SJ, 196SJ, 201SJ, 203SJ, 274SJ, 254SJ, 243SJ, 267SJ, 293SJ, 291SJ, 14SW, 8SW, 84SU, 86SU, 87SU,	nie uwzględniono	Nie uwzględniono proponowanych zmian parametrów odnoszących się do wielu stref planistycznych; utrzymano parametry przyjęte w projekcie planu ogólnego w kształcie uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku.

L.p.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez burmistrza	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6
			89SU, 71SU, 72SU, 70SU, 79SU, 88SU, 111SZ, 112SZ, 113SZ, 116SZ, 117SZ, 123SZ, 26SZ, 28SZ, 65SZ, 66SZ, 67SZ, 68SZ, 70SZ, 71SZ, 72SZ, 75SZ, 76SZ, 92SZ, 55SZ, 19SZ		
127	21.08.2026	RPW/14752/2026	dz. nr 607/2, obręb Kobylnica	nie uwzględniono	Projekt planu ogólnego wskazuje jedynie fragment strefy komunikacyjnej SK w północnej części działki (w obszarze istniejącej drogi), której przebieg nie uniemożliwia zagospodarowania. Z treści uwagi wynika, że uwaga dotyczy przebiegu drogi wynikającego z rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie planu ogólnego. W tym zakresie uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Ponadto plan ogólny nie rozstrzyga o podziale działek i nie wskazuje potencjalnych granic takich podziałów, zatem w tym zakresie uwaga również nie dotyczy planu ogólnego.
128	21.08.2026	RPW/14759/2026	dz. nr 281 Kończewo i część dz. nr 220, obręb Kuleszewo	uwzględniono	Uwagę uwzględniono poprzez dopuszczenie elektrowni wiatrowych w strefie 46SO oraz uwzględnienie drogi prowadzącej do strefy SR.
129	21.08.2026	RPW/14756/2026	dz. nr 150/2, obręb Łosino	uwzględniono	Uwagę uwzględniono w całości poprzez wyznaczenie wskazanych w jej treści stref planistycznych.
130	21.08.2026	RPW/14771/2026	obszary uzupełnienia zabudowy na terenie gminy Kobylnica	uwzględniono	Uwagę uwzględniono poprzez korektę obszaru uzupełnienia zabudowy i wyłączenie z jego granic gruntów klas bonitacyjnych I-III.
131	21.08.2026	RPW/14773/2026	dz. nr 607/2, obręb Kobylnica	nie uwzględniono	Projekt planu ogólnego wskazuje jedynie fragment strefy komunikacyjnej SK w północnej części działki (w obszarze istniejącej drogi), której przebieg nie uniemożliwia zagospodarowania. Z treści uwagi wynika, że uwaga dotyczy przebiegu drogi wynikającego z rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie planu ogólnego. W tym zakresie uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Ponadto plan ogólny nie rozstrzyga o podziale działek i nie wskazuje potencjalnych granic takich podziałów, zatem w tym zakresie uwaga również nie dotyczy planu ogólnego.
132	21.08.2026	RPW/14784/2026	dz. nr 607/2, obręb Kobylnica	nie uwzględniono	Projekt planu ogólnego wskazuje jedynie fragment strefy komunikacyjnej SK w północnej części działki (w obszarze istniejącej drogi), której przebieg nie uniemożliwia zagospodarowania. Z treści uwagi wynika, że uwaga dotyczy przebiegu drogi wynikającego z rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie planu ogólnego. W tym zakresie uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Ponadto plan ogólny nie rozstrzyga o podziale działek i nie wskazuje potencjalnych granic takich podziałów, zatem w tym zakresie uwaga również nie dotyczy planu ogólnego.
133	21.08.2026	RPW/14774/2026	obrzęb Piaszewo: dz. nr 49/12, 69/86, 73/19, 155/2 i 156; obręb Lulemino: dz. nr 71/2, 112/1, 114/1 i 118/5	nie uwzględniono	Realizacja nowej inwestycji w analizowanej lokalizacji, położonej w otulinie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”, nie jest możliwa, ponieważ prowadziłaby do przekształcenia krajobrazu oraz naruszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Zamierzenie pozostaje w sprzeczności z celami ochronnymi jego otuliny ukierunkowanymi na ograniczanie nowej zabudowy i zachowanie istniejących siedlisk, ekosystemów oraz harmonijnego krajobrazu doliny. Z tego względu nie dodano profilu terenu elektrowni słonecznej na wskazanych działkach.
134	21.08.2026	RPW/14775/2026	dz. nr 607/2, obręb Kobylnica	nie uwzględniono	Projekt planu ogólnego wskazuje jedynie fragment strefy komunikacyjnej SK w północnej części działki (w obszarze istniejącej drogi), której przebieg nie uniemożliwia zagospodarowania. Z treści uwagi wynika, że uwaga dotyczy przebiegu drogi wynikającego z rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie planu ogólnego. W tym zakresie uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Ponadto plan ogólny nie rozstrzyga o podziale działek i nie wskazuje potencjalnych granic takich podziałów, zatem w tym zakresie uwaga również nie dotyczy planu ogólnego.
135	21.08.2026	RPW/14776/2026	dz. nr 607/2, obręb Kobylnica	nie uwzględniono	Projekt planu ogólnego wskazuje jedynie fragment strefy komunikacyjnej SK w północnej części działki (w obszarze istniejącej drogi), której przebieg nie uniemożliwia zagospodarowania. Z treści uwagi wynika, że uwaga dotyczy przebiegu drogi wynikającego z rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie planu ogólnego. W tym zakresie uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Ponadto plan ogólny nie rozstrzyga o podziale działek i nie wskazuje potencjalnych granic takich podziałów, zatem w tym zakresie uwaga również nie dotyczy planu ogólnego.

L.p.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Propozycja rozpatrzenia uwagi przez burmistrza	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6
					nie dotyczy planu ogólnego.
136	21.08.2026	RPW/14782/2026	dz. nr 5 i 6, obręb 0007 Komorczyn	częściowo uwzględniono/częściowo nie uwzględniono	Uwagę uwzględniono częściowo przez dopuszczenie terenu elektrowni słonecznej w strefie SO. Nie uwzględniono tego profilu w strefie SG, ponieważ jej profil funkcjonalny nie przewiduje terenu elektrowni słonecznej.
137	21.08.2026	RPW/14783/2026	dz. nr 611/2 i 612, obręb Kobylnica	nie uwzględniono	Projekt planu ogólnego wskazuje jedynie fragment strefy komunikacyjnej SK w północnej części wymienionych nieruchomości (w obszarze istniejącej drogi), której przebieg nie uniemożliwia zagospodarowania wskazanych działek. Z treści uwagi wynika, że uwaga dotyczy przebiegu drogi wynikającego z rozwiązań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie planu ogólnego. W tym zakresie uwaga nie podlega rozstrzygnięciu. Ponadto plan ogólny nie rozstrzyga o podziale działek i nie wskazuje potencjalnych granic takich podziałów, zatem w tym zakresie uwaga również nie dotyczy planu ogólnego.
138	19.08.2026	RPW/14554/2026	dz. nr 41/4, 43/1, 46/4, 49/14, 49/17 i 50/4, obręb Reblino	nie uwzględniono	Teren infrastruktury technicznej znajduje się w profilu podstawowym każdej ze stref, dlatego realizacja zamierzenia jest możliwa bez dodatkowej zmiany projektu planu ogólnego. Do projektu planu nie wprowadzono żadnych zmian w związku z uwagą.

Załączniki:

– uwagi wymienione w wykazie.

BURMISTRZ

Anna Gliniecka-Woś

 (podpis Burmistrza Kobylnicy)

